

小

爾

雅

疏

小爾雅疏卷第五

覺羅教習王鼎撰集

廣服第六

疏

易曰黃帝堯舜垂衣裳而天下治此

敢服記曰文繡有恆冠帶有常制有小大度有

長短言服之貴乎衷也其掌于司服者天子龍

袞諸侯黼黻大夫獸士元衣纁裳其掌于內司服

者王后祿衣夫人揄狄君命屈狄再命鞠衣一

命褻衣士祿衣此服之通于上下者也爾雅釋

宮一篇閒釋服之名物其所未備此復廣之按

服者整也絲麻繒綺皆賴整治以成故居服首

又服者用也牀扇杖鍵之類皆生人所日用故

繼之以兼及頭額者禮重元服明加布于首也終

之以屨者屨人掌王后服屨為赤舄黑舄赤總

黃纁青纁士冠禮元端黑纁青纁純素積白

屨緇纁纁純爵弁纁屨黑纁純履實服中之

一履雖鮮必加于

治絲曰織

說文織作布之總名也樂浪挈令作紵淮

指緯後世為之機杼體服以辨此織之始也周禮考

工記國有六職治絲麻以成之謂之婦功天官與婦

功則其官也按治絲之法不一据說文繹繹謂之繹

收絲具謂之篋箸于篋謂之篋篋謂之筵筵謂

之筵絲謂之篋比其織也持緯謂之杼受經謂

之杼所收繩謂之篋比其織也持緯謂之杼受經謂

一事今云治絲曰織者舉其成而言也凡治絲

麻皆謂之織此專言治絲者舉其成而言也凡治絲

織繪也異讀耳說文繪如職此讀如志古本同聲今則

灌嬰雖陽販繪者也師古曰繪者帛之總名織者尚

書禹貢厥篚織文東晉孔傳云織文錦綺之屬又云

厥篚織者先染其絲乃織之禮記玉藻云士不衣織

凡為織者先染其絲乃織之禮記玉藻云士不衣織

者先染其絲乃織之禮記玉藻云士不衣織

鄭注織染絲織之士衣染綳也據孔鄭二家之說是
織與綳異然對文則織為錦類綳為帛類散文則綳
乃絲物之總名故說文錦字在帛部周官宗伯六幣
有錦繡之屬而通謂之帛猶六瑞有琥璜之屬而通
謂之玉也論語曰玉帛云乎哉是也

麻紵葛曰布布通名也

釋名 說文布枲織也麻與枲同葩

為功或體作麻紵屬細者為絳粗者為紵葛紵絳
艸也按麻或又作黃禮所謂苴絳者是也紵字又作

黃今俗猶謂之黃麻左傳子產獻紵衣即其物也葛
為絳紵紵者即詩葛覃為絳為紵是也周禮天官典

枲掌布總縷紵之麻草之物鄭注白而細疏曰紵草
葛黃之屬正義曰布總縷用麻之物紵用草之物布

中可以兼用葛黃之草是三者雖有精粗之不同而
通謂之布釋名布布也布列眾縷為經以緯橫成之

也又太古衣皮女功之始始于是施布其法使民盡
用之也又云布通名者言凡以麻作之者皆曰布也

小爾雅疏

卷五

二

續縣也絮之細者曰續

疏

舊本縣今據改說文衆經音義引作

名云縣猶涵涵柔而無文也續者莊子消搖遊釋文

引作統說文云續絮也或作統是續與統同說文又

云絮敝縣也廣韻云精曰縣籀曰絮尚書禹貢厥篚

纖續史記作厥篚纖絮東晉孔傳云續細縣儀禮既

夕禮屬續鄭注續新絮禮記玉藻續爲繭鄭注續新

縣是縣之敝者爲絮絮之斷而細者爲續諸家之說

並相成也

緡之精者曰縞

疏

說文縞鮮支也漢書地理志引禹貢

鮮支也即今所謂素者也廣雅云鮮支紉也據諸家

之說是縞與素同或名鮮支或謂之縞竊謂縞即練

也與素微異說文縞并絲縞也釋名云縞兼謂縞其絲

細緻數兼于絹染兼五色細緻不漏水也古詩云新

人工織縞故人工織素縞日一匹織素五丈餘是

縞視素爲精也蓋散文則縞素通稱對文則縞當爲

練素當為絹

並見下文

縞之麤者曰素

說文素白緻緝也釋名云素朴素也

加飾皆曰謂之素此色然也又云絹經也其絲經厚而疎也經古堅字見玉篇或作經誤也禮記雜記云純以素鄭注素生帛也今江東呼帛之未練者曰生絹越俗謂之經絲知此即素也素本白緻但視縞為麤故云縞之

麤者曰素

葛之精者曰絺麤者曰綌

說文絺細葛也綌葛也

毛傳精曰絺麤曰綌是其義也禮記曲禮云為綌為綌

削瓜巾以絺為國君巾以綌是尊者用精卑者用麤

也玉藻云浴用二巾上絺下綌是上體用精下體用麤

暑也孔安國論語注云絺綌葛也日本皇侃疏云當

暑雖熱絺綌可單若出不可單則必加上衣故云必

表而出也邢疏云精曰絺麤曰綌暑則單服必加尚

表衣然後出之為其形義故也凡此皆言絺綌之為

在首謂之元服說文冠弁冕之總名从一从元冠有

故謂冠為元服儀禮士冠禮云始加元服鄭注元首

也按肅賓辭云某將加布于其首即其義也漢書

昭帝紀帝加元服如淳曰元服謂初冠加上服也師

古曰如氏以為衣服之服非也元首也冠者首之所

著故曰元服其下汲黯傳序去上正元服是知

謂冠為元服元服之名則爵弁皮弁緇布冠也

弁髦太古布冠冠而敝之者也儀禮記云冠義始冠

冠布齊則緇之冠而敝之可也鄭注太古唐虞以上

重古始冠冠其齊冠即此所謂太古布冠也又禮記

玉藻云始冠緇布冠自諸侯下達鄭注本太古耳非

時王之法服也是即以緇布冠為太古冠也弁髦者

左氏昭九年傳云豈如弁髦而因其始故言弁髦因

垂髦始冠必三加冠成禮而棄其始冠故言弁髦因

垂髦始冠必三加冠成禮而棄其始冠故言弁髦因

以敵之是卽以弁髦爲縞布冠也又儀禮旣夕禮云
旣殯主人脫髦鄭注兒生三月剪髮爲髻男角女羈
否則男左女右長大猶爲飾存之謂之髦所以順父
母幼小之心至是尸柩不見喪無飾可以去之髦之
形象未聞然詩邶風柏舟云髦彼兩髦又內則云子
髮至紒髮兩髦之貌則此猶其形象歟又毛傳云髦者
事父母拂髦冠綏纓鄭注拂髦拂去塵而著之旣著
髦乃加冠又著綏纓是髦在冠裏去玉藻又云親沒不
髦據前後禮文則髦必親沒始去與冠而敵之義
不合孔穎達左傳正義曰禮未髻之時必垂髦加冠
之禮先用縞布之冠敵括垂髦三加之後去縞布之
冠不復更用故云因以敵之弁髦自是太古冠名與
親沒不髦之髦不同劉炫以爲弁髦二物以童子垂
髦爲髦彼兩髦以因以敵之者爲親沒不髦非也今
證以小爾雅之
義則孔義爲長

題頭也

註

題題也額也

疏

說文頭首也孟子云懷題數
尺漢書楊雄傳班題王英應

幼注題頭也。棖椽之類。文選魏都賦。棖題。騏駼。翰注。

同。又禮記王制云。雕題交趾。司馬相如。上林賦云。其獸則赤首。圖題是人畜之頭。皆謂之題也。詩麟趾云。麟之定。毛傳。

額也。爾雅云。題題也。詩周南麟趾云。麟之定。毛傳。定題也。釋文云。定字。書作額。是題定古今。額也。

字也。說文題額也。張揖上林賦注。用說文。額也。顛顏額額也。疏說文額額也。顛頂也。顏睂目之閒也。額。

齊謂之額。汝穎淮泗之閒。謂之額。顏詩秦風有馬白顛。毛傳。顛的額也。疏云。額有白毛。今之戴星馬也。鄘風。

君子偕老。云揚朱之顏也。毛傳。顏額角豐滿也。漢書高帝紀。隆準而龍顏。應劭注。顏額額也。易說卦傳云。

其于馬也。為的額。即詩所謂縢首也。故毛詩傳云。縢首廣額。而方是也。

也。方是也。為廣額。即詩所謂縢首也。故毛詩傳云。縢首廣額。而

璽謂之印。疏說文璽王者印也。所以主土。縮文。从玉。印。執政所持信也。釋名云。璽。徒也。封物使可。

轉徙而不可發也印信也所以封物為信驗也亦言
因也封物相因付也月令固封疆呂氏春秋作固封
駟高誘注讀為移徙之徙是音義兼也藝文類聚引
漢舊儀曰秦以前民皆以金銀銅犀象為方寸璽各
服其所好自秦以來天子獨以璽稱始以玉為之風
俗通曰璽信也古者尊卑共之左傳襄公在楚季武
子使公冶問璽書追而與之秦漢尊者以為信羣下
乃避之又按周官司市通貨賄以璽節鄭注璽節印
章如今斗檢封矣章昭國語注云璽印也古者大夫
之印亦稱璽是秦漢以前璽印同也漢舊儀又云諸
侯王印黃金璽鉅文曰璽列侯黃金印龜鉅文曰
印丞相將軍黃金印龜鉅文曰章二千石銀印龜
鉅文曰章千石六百石四百石銅印鼻鉅文曰印
風俗通言尊者稱璽据漢儀惟諸侯王與天子同說
文以璽為王者印正据秦
漢儀制而言與雅義異也

紱謂之綬

疏

說文市譚也篆文作𡗗云上古衣蔽前而
已市以象之天子朱市諸侯赤市大夫葱

衡又云綬名也雅采菽云赤市在股市本蔽邾之者以爲冕纓按詩小但用之于冠卽爲冠組用之于印卽爲印綬義得兩通莊子在肩云股無胙釋文云或作紱蔽膝也是蔽膝之鞞通作紱也漢書王莽傳云黃金印赤鞞師古曰此鞞印之組也是印綬之紱本作鞞也劉珍漢官儀曰綬者有所承受也所以別尊卑彰有德也綬長一丈二尺法十二月閏三尺以法天地人舊用赤韋示不忘古也秦漢易之以絲至今以爲常制董巴與服志曰戰國解紱佩畱其絲襪以爲章表秦乃以采組連結于襪轉相結受故謂之綬據此則古印綬本用赤韋故其字從韋作鞞後世易之以絲故其字從系作紱蓋古今制異故字亦因之異也與服志又云乘輿黃赤綬五采黃赤纁淳黃圭長二丈九尺五百首諸侯王赤綬四采赤纁淳黃圭長二丈八尺三百首諸國貴人相國綠綬三采綠紫紺圭長二丈一尺二尺四尺十首公侯將軍紫綬二采紫白淳紫圭長一丈七尺百八十首九卿中二千石一云青

綱綬二千石青綬三采青白紅淳青圭長丈七尺百
二十首自青綬以上繼皆長三尺二寸與綬同采而
首半之繼者古佩綬也佩綬相迎受故曰繼千石六
百石黑綬三采青赤紺淳青圭長丈六尺八十首四
百三百二百百百石皆黃綬一采淳黃圭長丈五尺六
十首此言綬綬之制也綬綬用絲始于秦漢孔氏秦
人故爲之釋其名也至孟郁修堯廟碑云印
綈相承銀艾不絕又以綬爲綈假借字耳

襜褕謂之童容 **注** 亦云蔽芾 **說文** 直裾謂之襜褕方

之襜褕自關而西謂之襜褕其短者謂之短褕釋名
云荆州謂單衣曰襜褕言其襜褕宏裕也是襜褕爲
衣名也史記外戚年表武安侯衣襜褕入宮不敬免
言若婦人服也漢書上林賦曳獨繭之褕綈張揖注
褕褕褕也是褕褕爲婦人之衣也又釋名云幢容幢
童也施之車蓋童童然以隱蔽形容也周官巾車掌
王后之五路皆有容蓋鄭司農云漸車帷裳毛傳帷裳
之裳幃或曰童容詩衛風氓云漸車帷裳毛傳帷裳

婦人之車也鄭箋云帷裳童容也正義曰以帷障車
之旁如裳以爲容飾故或謂之帷裳或謂之童容其
上有蓋四帷垂而下謂之檐故雜記曰其轎有被註
云被謂鼈甲邊緣是也然則童容與檐別司農云爲
檐車者以有童容上必有檐故謂之爲檐車也此惟
婦人之車飾爲然故士昏禮云婦人亦如之有被是
也然則檐爲婦人之衣又爲婦人之車旣均有檐
祿之名因亦均有童容之名也注亦云蔽鄴。爾雅
云衣蔽前謂之檐郭注今蔽鄴也釋名云蔽鄴也
蔽鄴也所以蔽鄴前也婦人蔽鄴亦如之齊人謂之
巨巾田家婦女出至田野以覆其頭故因以爲名也
又曰跪檐跪時檐然張也王應麟急就章補注引
黃氏曰檐祿蔽鄴也是蔽鄴亦
有檐祿之名也故曰亦云蔽鄴

布褐而紩之謂之藍縷註紩縫也晉人呼縫衣爲帶方

言云楚謂凡人貧衣破醜敝爲藍縷

疏藍說文作縷云楚謂無緣

此或取楚詞藻夫容以為裳之義也釋名云袴跨也
兩股各跨別也又云禪貫也貫兩脚上繫腰中也是
袴又同禪說文衾也或作禪輿輿也或作輿按漢
書司馬相如傳相如身自著犢鼻褌師古曰即今之
松也是說文所云松者即褌也禮記內則云衣不帛
褌褌左氏昭二十五年傳云微褌與褌杜注褌褌也
皆古今字

蔽御謂之褌

按蔽御市也禮記玉藻云褌君朱大夫

蔽也又云一命緇韍幽衡再命赤韍幽衡三命赤韍
葱衡注此元冕爵弁服之褌尊祭服異其名耳韍之
言亦蔽也按毛詩傳天子純朱諸侯黃朱黃色淺則
是名赤韍也大夫赤韍則色又淺耳有虞氏以前直
用皮為之後王漸加飾焉故明堂位云有虞氏服韍
夏后氏山股火周龍章彼注云天子備焉諸侯火而
下卿大夫山士韍韋而已雜記云褌長三尺下廣二
尺上廣一尺會上上去上五寸紕以爵韋六寸不至下

五寸純以素紉以五采是皆蔽袂之制也謂之神者
方言云蔽袂齊魯之郊謂之神關東西謂之蔽袂雜
記云蔽衣裳與稅衣纁紳爲一注紳婦人蔽袂据刻
氏前後禮注是韠與韍爲男子之蔽袂紳則爲婦人
之蔽袂也

帶之垂者謂之厲等厲大帶也說文帶紳也男子

帶帶也著于衣如物之繫帶也按古帶多用韋布之
屬取其下垂爲飾故詩云匪伊垂之帶則有餘容兮
遂兮垂帶季兮每咏帶必咏垂也詩都人士云垂帶
而厲毛傳厲帶之垂者左氏桓二年傳云鞶厲游纓
杜注鞶紳帶也一名大帶厲大帶之垂者正義曰易
訟卦上九或錫之鞶帶知鞶卽帶也以帶束腰垂其
餘以爲飾謂之紳故云鞶紳帶所以別上帶也玉藻
稱天子素帶朱裏終辟諸侯素帶不朱裏大夫元革
辟垂帶皆博四寸士帶博二寸再繅四寸細辟下垂
賈服等說鞶帶皆與杜同惟鄭氏獨異禮記內則注

以聲為小囊讀屬如裂繡之裂言聲囊必裂繒緣之
 以為飾按禮記稱男聲革帶絲耳聲絲是帶之別稱遂以
 聲為帶名言其施聲裘裘是囊之別名今人謂裹書之
 云婦事舅姑施聲裘裘是囊之別名今人謂裹書之
 物為裘言其施帶施囊耳其聲亦非囊也若以聲為
 小囊則裘是何器若裘亦是囊則不應帶二囊矣以
 此知聲即是紳帶為得其實
 之垂者曰屬杜氏左傳注亦云屬大帶之垂者然分
 言之則屬為帶垂之名合言之則屬即為大帶也爾
 雅釋水云由帶以上為屬毛氏邱風匏有苦葉傳云
 以衣涉水為屬謂由帶以上也蓋屬本帶名故因以
 涉水至帶為屬說文別立砮字非詩義也李氏以帶
 訓屬正與爾
 雅及詩傳合

大巾謂之冪

莫狄切

疏

說文幘幔也周禮有幘人按

曰冪又冪人職云掌共巾冪祭祀以疏布巾冪人尊
 以畫布巾冪六絳凡王巾皆繡禮記禮器云犧尊疏

布壼鄭注壼或作幕釋文云壼本又作幕又作壼說
文覆食案曰幕是幕即幕也正義云壼覆也謂郊天
時以爆布為巾以覆尊也謂之大巾者幕人疏云祭
天無繼故惟五齊三酒實于八尊此據正尊而言若
五齊如明水三酒加元酒則十六尊又云六彝者雞
彝鳥彝牟彝黃彝虎彝蜚彝此六彝皆盛鬱鬯對上
經八尊無鬱鬯其實天地亦有秬鬯之彝宗廟亦有
八尊互舉以明義也如此則天地宗廟俱有十六尊
天地十六尊俱用疏布巾宗廟十六尊俱用畫布巾
巾之小者必不能覆故知為大巾也
韻唐
韻唐

覆帳謂之幄幄幕也

疏按說文屋即幄字儀禮童子幘

以帛衣版施之形如屋也覆帳謂之幄者說文覆蓋
也帳張也鄭氏周官幕人注四合象宮室曰幄疏引
顏延之纂要云四合象宮曰幄四合即覆帳之形也
又云幄即幕者說文帷在上曰幕在旁曰帷釋名幕

小幄佳布

卷五

九

幕路也周禮序官幕人鄭注幕帷覆上者又幕人職
注云幕或在地展陳于上帷幕皆以布爲之幄帟皆
以給爲之正義曰幕或在地展陳于上者按聘禮云
管人布幕官陳幣史展幣皆于幕上又賓入境至館
皆展幕足幕在地展陳于上也帷幕皆以布爲之者
按既夕禮云明衣裳用幕布其帷在幕下明亦用布
故知二者皆用布至于覆棺之幕皆用繪故禮記檀
弓云布幕衛也綃幕魯也明天子亦用繪覆棺不張
設故用繪也幄帟皆以繪爲之者以其布帷幕之內
宜細密又按喪大記有素錦褚褚卽幄被喪用錦明
此用繪可知也然周官幄幕對文故有用繪用布之
不同若散文言之則幄幕皆覆帳之通名故左氏昭
十三年傳云子產以幄幕九張行杜注幄幕軍旅之
帳淮南汜論訓云燕雀處帷幄高誘注幄幕也又說
山訓注云上帷

簀牀第也

爾雅云簀謂之第郭注云牀版說文簀牀
棧也第牀簀也禮記檀弓云華而睨大夫

之戰既而注實謂牀簣也左氏襄二十七年傳云牀
第之謂不踰闕杜注簣第也方言牀齊魯之閒謂之
簣陳楚之閒謂之第按郭氏以爲牀版者或以史記
范雎列傳云卷以簣疑簣非牀版且士喪禮及喪大
記凡浴尸于牀及置冰牀下皆禮第鄭注並以第爲
簣禮爲去席孔疏云浴時無席爲漏水也設冰無席
爲通寒氣也若據郭氏以爲牀版則浴時難以漏水
設冰時亦難以通寒氣矣故知古人簣皆編竹爲之
然或亦聞有用版者今時俗猶然但總以編竹者爲
正至說文所云牀棧棧亦編竹之名衛風淇澳云綠
竹如簣簣卽棧也左氏成二年傳云丑父寢于幬中
杜注幬士車周禮巾車云士乘棧車鄭注棧車不革
不漆說文竹木之車曰棧是棧車實雜施竹木爲之
如春秋公羊傳之所謂筍史記張耳傳之所謂篋與
者棧既無革漆又宜寢卧可知輿中實編竹如牀簣
故曰棧棧既無革漆又宜寢卧可知輿中實編竹如牀
義並同郭氏牀版
之云亦毋容過泥

大扇謂之翼

說文翼扇也或體作筴又云翼棺羽飾

招京之扇翼為棺飾之扇字殊義別方言云扇是關而東謂之筴自關而西謂之扇淮南精神訓云冬曰之楚高誘杜筴扇也楚人謂扇為筴是招京之扇為筴也禮記少儀云不翼也釋文引盧注翼扇也雖熱不敢搖扇也則搖涼之筴通作翼矣釋名云齊人謂扇為翼象翼扇為清涼也翼有翮有畫各以其色名之也則合招京與棺飾之扇皆為翼矣禮記喪大記云飾棺翮翼二翬翼二畫翼二皆戴圭鄭注翼方扇以木為匡廣二尺兩角高二尺四寸柄長五尺以布覆之為白黑文則曰翮翼為青黑文則曰翬翼以雲氣則曰畫翼戴圭者謂置圭于翼之兩角為飾車行使人持之而從既窆樹于壙中按此所言諸侯禮也若天子則又加龍翼二周官縫人縫棺飾鄭注禮器曰天子八翼諸侯六翼大夫四翼漢禮器制度天子有龍翼二其戴皆以璧是也又縫人注云故書翼作接鄰司農云接讀聲棺飾引檀弓曰周人墻置翼春

秋傳曰四不
彈同農引作
名因棺飾之
羽飾者蓋古
六書故云翼
翼為棺飾惡
杖謂之挺
史有白挺
疏

杖叩其脛晉語范武子以杖擊文子折委筭是也至
檀弓云公叔禺人遇負杖入保者息則杖為軍械矣
謂之挺者孟子云殺人以挺與刃趙岐注挺杖也疏
引釋文云挺木片也按陸德明孟子無釋文此所引
釋文未知在何書也註史有白挺。漢書諸侯王表
云陳吳齊其白挺應劭注挺大杖也孟子書曰可使
制挺以撻秦楚是也又賈誼過秦論云
鈕腰白挺皆李氏所据也挺挺過秦論云

鍵謂之箛
局箛也亦作鑰
疏
鍵說文新附云鎖鐵鎖門
按鎖古本作瑱從

小爾雅疏
卷五
上

棋術謂之弈

言說文弈謂之棋也棋謂之弈所以行棋象形謂

金者乃後人所加耳方言云戶鑰自關而東陳楚之
開謂之鍵自關而西謂之鑰禮記月令修鍵閉顏氏之
家訓引蔡邕章句云鍵關牡也所以止扉或謂之刻
移按刻移即展屢也鄭注云鎖之入內者謂鍵周官
司門掌授管鍵以啓閉國門鄭司農云鍵讀爲塞管
謂箭也鍵爲牡賈疏云管箭以啓門鍵牡以閉門讀
鍵爲塞者取其蹇澀之意鍵爲牡者以入者爲牡容
者爲牡也淮南時則訓云修鍵閉慎管箭高誘注捷
鎖須閉鎖簡管箭鎖匙垢先後鄭及高氏之說是鍵
主閉箭主啓據揚雄之說則鍵卽是箭與經文同蓋
方俗語異名謂不同兩存之可也禮記有鼎局所以
。禮記曲禮云入戶奉局正義曰禮有鼎局所以關
鼎今關戶之木與關鼎相似亦得稱局也按說文云
鉉鍵也鉉所以關鼎亦謂之局故說文卽以鉉釋鍵
正與孔疏合故李氏云局箭也亦作鑰者據方
青文也衆經音義引方言復作鑰皆古今字

之局或謂之出道左氏襄二十五年傳云甯子視君
不如弈棋杜注弈圍棋也正義曰蓋此戲名之曰弈
故說文弈從升言升兩手而執之棋者所執之子以
子圍而相殺故謂之圍棋沈氏云圍棋稱弈者取其
落弈之義也按諸說皆以弈為圍棋與此言棋局為
弈微異惟章懷後漢書張衡傳注云弈圍局也棋即
所執之子据此則弈為棋局之名與此經
合然則謂圍棋為弈者蓋因局以得名也
在足者謂之屨屨尊者曰達屨謂之金舄而金紉也

禮黑屨青紉赤舄黑紉紉之為言拘也以為行戒形

如刀衣鼻在屨頭疏說文屨足所依也釋名屨禮也

拘于足也亦謂之屨鄭氏尚書大傳注屨屨也孟子

曰不知足而為屨莊子曰忘屨足之適也此皆在足

之謂也達屨者詩小雅車攻云赤芾金舄毛傳諸侯

赤芾金舄舄達屨也鄭箋金舄黃朱色也正義曰金

局者天官履人注云局有三等金局爲上冕服之局
下有白局黑局此云金局者卽禮之赤局也故箋云
金局黃朱色加金爲飾故謂之金局也白局黑局猶
有在其上者爲尊未達其赤局則所尊莫是過故曰
達屨言是屨之最上達者也此局也而曰屨屨通名
以局是祭服尊卑異之耳故屨人兼掌屨局是屨爲
通名也又鄭氏屨人職注云複下曰局禪下曰屨句
當爲絢聲之誤也絢純同色今云赤絢者王黑局之
雜互言之耳凡局之色如纁之次赤絢者王黑局之
飾黃絢者王后元局之色如纁者王白局之飾言絢
必有絢純之言絢亦有一絢純者王后元局之飾凡
皆黑飾后之青局亦有一絢純者王后元局之飾凡
侯吉事皆局其餘惟冕服衣翟著局耳据鄭氏之說
謂絢總純同色是赤絢則赤絢赤絢黃絢則黃絢黃
純青絢則青絢青絢純故士冠禮云元端黑屨青絢
純素纁白屨細絢絢純絢純絢純絢純絢純絢純絢
者皆同色也亦絢卽金局而金局也又毛傳言達屨此
之金局故曰謂之金局而金局也又毛傳言達屨此

言達履者蓋履為鳥之通名履則又為履鳥之總名
 也禮文亦為即總履也鄭氏天官履人職注云約謂
 冠禮若馬履之頭以所本也又漢書王莽傳孟康句
 衣注云履頭皆李氏為本也又漢書王莽傳孟康句
 履注云今齋祀履模如
 見朝鮮使者履模如
 此殆古制之遺與

小爾雅疏卷第五

周繼煥校字

小爾雅疏卷第六

覺羅

廣器第七

易曰聖人備物致用立成器以爲天

以辨民器謂之百工器之用廣矣釋器一篇已見爾雅其所未備此復廣之說文器皿也象器之曰大所以守之易曰弓矢者器也男子初生必先有事故以朕居先餘器次之兼及城池者弓矢等衛身城池衛國其用同也更釋高原及廣澤者山澮蔽澤實生五材制而用之則謂之器故以是終焉

射有張布謂之侯

註

天子熊侯諸侯麋侯卿大夫布侯


言布侯者不采其地直于其侯正面畫虎豹頭而已

射說文射弓弩發于身而中于遠也篆文作射从寸

張布矢在其下日本皇侃論語疏曰侯射棚也張布
為棚謂棚為侯者天子中之以威服諸侯諸侯中之
則得為諸侯按考工記祭侯之詞曰惟若寧侯無或
若女不寧侯不屬于王所故抗而射女正此意也儀
禮鄉射禮云張侯下綱不及地武鄭注侯謂所射布
也綱時舌繩也武迹也中人之迹尺二寸侯象人綱
即其足也是以取數焉賈疏云鄭知侯用布者按
記云侯大夫士皆言布侯則餘賓射大射其侯皆
用布此鄉射采侯二正亦用布可知云綱持舌繩也
者周禮梓人云上綱與下綱出舌尋緝寸焉注云綱
所以繫侯于植者也故云綱持舌繩也中人之迹尺
二寸者漢禮云五武成步步六尺或據此而言也云
侯象人者鄭注梓人云上下皆出舌一尋者亦人張
手之節也以其張侯之法下兩舌半上舌兩頭綱皆
出一尋即其上廣下狹象人張足六尺張臂八尺故
云象人也綱即其足也者謂經下綱象足是取數于

武也此皆張侯之制也。天子至而已。鄉射禮記云凡侯天子熊侯白質諸侯麋侯赤質大夫布侯畫以虎豹士布侯畫以鹿豕鄭注此所謂獸侯也。燕射則張之鄉射及賓射當張采侯二正而記此者天子諸侯之燕射各以其鄉射之禮而張此侯則經獸侯是也由是云馬白質赤質皆為采其地也。其地不采者自布也。熊麋虎豹豕皆正面畫其頭象于正鵠之處耳。君畫一臣畫二陽奇陰偶之數也。燕射射熊虎豹不忌上不犯射麋鹿豕志在君臣相養其畫之皆毛物之周禮天官司裘職云王大射則其熊侯虎侯豹侯設其鵠鄉射則其熊侯豹侯卿大夫則其麋侯皆設其鵠鄭注大射者為祭祀射王將有郊廟之事以射擇諸侯及羣臣與邦國所貢之士可以與祭者侯者其所射也以能虎豹麋之皮飾其側又方制之以為章謂之鵠著于侯中謂之皮侯王之大射虎侯王所自射也能侯諸侯所射豹侯卿大夫以下所射諸侯之大射熊侯諸侯所自射虎侯羣臣所射卿大夫之大射麋侯君臣共射焉用虎熊豹麋之皮

示服猛計迷惑者射者大禮故取義衆也士不大射
士無臣祭無所擇故書諸侯則其熊侯虎侯杜子春
云虎當爲豹賈疏云杜子春不從故書者虎侯是天
子大侯不宜在諸侯能侯之下故不從也按據鄉射
禮則云天子熊侯諸侯麋侯卿大夫虎豹士麋侯
鄭氏司義注則云天子虎侯諸侯熊侯卿大夫麋侯
說文云天子射熊虎豹諸侯射熊豕虎大夫射麋其
說與故書大同與鄭司裘注及鄉射禮文異要之信
傳不如信經故李注全
主鄉射禮文爲得其質

侯中者謂之鵠鵠中者謂之正正方二尺  畫采謂之

正棲皮謂之鵠方制獸皮貼于侯中如鳥之棲木畫

五色于侯中爲正內以朱方二尺次以白以蒼以黃

以元

 而鵠居一焉張皮侯而棲鵠則春以功張五

采之侯則遠國屬張侯則王以息燕鄒注天子射
禮以九爲節侯道九十弓二寸以爲侯中廣等
則天子侯中丈八尺諸侯于其闕亦然鵠所射也
皮爲之各如其侯也居侯中參分之一則此鵠方六
尺惟大射以皮飾侯其餘有省射燕射按儀禮大射
禮云大侯九十參侯七十豸侯五十鄉射記云鄉侯
五十弓二寸以爲侯中是鄭氏所本也鄭又云皮
侯以皮所飾之侯司裘職曰王大射則侯虎熊侯
豹侯設其鵠謂此侯也五采之侯謂以五采畫正之
侯也射人職曰以射法治射儀王以六耦射三侯三
獲三容樂以騶虞九節五正之侯非大射之侯明矣
又鄭司
裘職注云侯中丈八尺者鵠方六尺侯中丈四尺者
鵠方四尺六寸大半寸侯中一丈者鵠方三尺三寸
少半寸布侯之正亦如之據鄭氏之說以爲大射之
侯其中制皮爲鵠賓射之侯其中乘畫爲正鵠與正
各爲一侯正大如鵠皆以侯之崇廣三分居一與此
經鵠中爲正之說不合又按孔頴達詩賓筵正義云

毛氏子射侯之事正鵠不明惟猗嘏傳云二尺曰正
亦不言正之所施周禮鄭衆馬融注皆云十尺曰正
四尺曰鵠二尺曰正四寸曰質則以爲侯皆一丈鵠
及正質于一侯之中爲此等級王肅亦云二尺曰正
四寸曰質又引爾雅云射張皮謂之侯中者謂之
鵠中者謂之正正方二尺正中謂之侯中者謂之
此肅意據爾雅惟改槩爲六寸其餘同馬鄭也賈逵
周禮注云四尺曰正正五重鵠居其內而方二尺以
爲正正大于鵠鵠在正正內雖內外不同亦其在一
然則漢儒如鄭衆馬融王肅其說正鵠者皆據此經
爲義賈逵說雖小異而大指亦同其分正鵠爲二侯
不依此經者惟鄭康成耳註肅采至以白。周官司
裘鄭注云凡大射以熊虎豹麋之皮飾其側又方制
之以爲鼻謂之鵠著于侯中所謂皮侯謂之鵠者
名于鵠鵠鵠小鳥而難中是以申之爲雉亦取鵠
之言較較者直也所以直已志也鄭司農訓鵠爲鵠
毛先鄭意以鵠字與鴻鵠字同故以鵠毛解之然按
人云張皮侯而棲鵠毛非可棲之物故後鄭不從

後鄭大射儀注云惟南子曰也鵠知來然則所云正者正也亦鳥名齊魯之間名題肩為正皆鳥之捷黠者又射人注云正之言正也射者內志正則能中焉是取鳥為名又取正為義亦猶鵠也又梓人注云正之方外如鵠內二尺五采者內朱白次之蒼次之黃次之黑次之諸侯三采朱白蒼大夫士二采朱綠李氏約取其義也

正中者謂之桯桯方六寸

釋名

桯倪結切

詩

小雅賓筵

毛傳的質也鄉射禮記云天子白質諸侯赤質凡畫者丹質皐纁公云質的也賓筵疏引王肅云爾雅正中謂之桯方六寸也桯則質也舊云方四寸今云方六寸爾雅說之明宜從之孔疏又云桯者明白之言若廣纁四寸不足以為明矣據此則桯當以六寸為正也桯方六寸處正二尺之中故曰正中者謂之桯按桯與泉通穀梁昭八年傳云以葛覆質以為桯范甯注桯門中泉周禮匠人置桯以縣鄭注桯古文泉

故說文云射準的也文選東京賦桃弧棘矢所發

無泉李善引說文云泉射準的也塲古準字又通作

蕤越語用人無蕤韋注蕤射的也漢書司馬相如傳

蕤殘什師古曰字亦作泉註繫倪結切。案繫說文

作機唐韻魚祭切泉五結切其貨古音通也鄭氏考

工記輪人注云繫讀如涅從木熟省聲是繫為倪結

切之證集韻同李氏

棘戰也說文棘有枝兵也引周禮戰長丈六尺按許

戰格也說文有枝格也棘者周官掌舍職云為垣墉宮

棘門禮記明堂位越棘鄭注棘棧也引春秋傳曰子

都拔棘杜氏隱十一年傳注同蓋古者作戟象棘之

有業故棘字多作棘後人因為兵器復制戟字遂專以

棘為棘荆字矣此釋之

者所以明古今之異也

鉞鉞斧也說文鉞方鋸斧也戚戌也戌斧也

鉞鉞斧也說文鉞方鋸斧也戚戌也戌斧也

鉞鉞斧也說文鉞方鋸斧也戚戌也戌斧也

鉞鉞斧也說文鉞方鋸斧也戚戌也戌斧也

鉞鉞斧也說文鉞方鋸斧也戚戌也戌斧也

鉞鉞斧也說文鉞方鋸斧也戚戌也戌斧也

黃戊右乘白駟釋名云威威也見者皆慙懼也戊駟也所向莫敢當前豁然破散也詩大雅公劉云干戈成揚禮記明堂位朱千玉威左氏昭十二年傳劉主以為威秘毛傳鄭康成杜預並云斧也尚書牧誓王左杖黃鉞東晉孔傳云鉞以黃金飾斧正義曰太公六韜云大柯斧重八斤一名天鉞斧稱黃鉞故知以黃金飾也易旅卦資斧釋文引張軌作齊斧云黃鉞斧也孔穎達詩及左傳疏俱云鉞大而斧小是括六韜為義也說文以鉞為車鑿聲引詩曰鑿聲鉞鉞是威或字俱不當從金今經傳多作鉞鉞恐改之驚俗姑從舊本

干戚盾也

房越切

說文

盾也方言云自關而東謂之

干或謂之戚或謂之盾釋名云盾遮也跪其後避刃以隱遮也大而平者曰吳魁本出于吳為魁帥者所持也隆者曰旗盾本出于蜀蜀旗所持也或曰羌盾言出于羌也約魯而鄒者曰陷虜言可以陷虜破敵

言能充

卷之六

五

也今謂之露見是也狹而長者曰步盾步兵所持與
刀相配者也狹而短者曰子盾車上所持者也子小
稱也以縫編版謂之木絡以犀皮作之曰犀盾以木
作之曰木盾皆因所用爲名也干者詩大雅公劉云
干戈成揚箋干盾也禮記明堂位朱干玉戚注朱干
赤大盾也戚者毛詩作伐小戎云蒙伐有苑毛傳伐
干也正義云夏官司兵掌五盾辨其等鄭注五盾干
櫓之屬其名未盡聞也言辨其等則盾有大小襄十
年左傳說狄旃彌建大車之輪而蒙之以甲以爲櫓
櫓是大盾故以伐爲中干千伐皆盾之別名也釋文
云伐本或作戚玉篇引詩曰蒙戚有苑其實戚爲本
字伐爲假借字从戈者誤也逸周書王會解云正東
請合以蛟厥爲獻孔晁注厥盾也以蛟皮作之蛟文
魚也按以蛟皮作厥爲蛟厥猶詩畫龍于盾爲龍盾
也徐鍇繫傳引山海經曰有獸焉厥左思吳都賦云
法厥自閭義並同房越切○按說文厥从盾友聲
字在盾部若從戈作厥則于六書無取蓋傳
寫誤也孫愐唐韻扶發切李云房越切音同

戈句子戟也

疏

方言戟楚謂之子按此卽左傳莊四年

之舒吳揚之間謂之戈東齊秦晉之間謂其大者曰
鏐胡其曲者謂之句舒鏐胡郭注卽今雞鳴句子戟
也釋名云戈句矛戟也戈過也所刺搗則決過所鉤
引則制之弗得過也周禮考工記冶氏爲戈戟戈廣
二寸內倍之胡三之援四之戟廣寸有半寸內三之
胡四之援五之鄭注戈今句子戟也或謂之雞鳴或
謂之擁頸又云戟今三鋒戟也賈疏云據此上下文
戈與戟別而鄭云戈今句子戟戈戟共爲一者據漢
法而言漢特見橫胡之句子戟謂之雞鳴者以其胡
似雞鳴故也謂之擁頸者以其胡曲故謂之擁頸也
按鄭言擁頸賈言橫胡則戈之鋒不上向故說文以
爲平頭戟也鄭氏詩公劉箋作句矛戟與釋名同矛
皆當爲子
字之誤

刀之削謂之室室謂之鞞鞞琕鞞之飾也**注**鞞佩刀削

韞上飾琕下飾**疏**說文削韞也徐鍇曰今人音笑刀

琕衆經音義云韞小爾雅作韞倉頡篇作削同思諄

反盛刀者也按今小爾雅本亦作削蓋所見本異史

記貨殖傳質氏以洗削而鼎食顏師古漢書注云削

謂刀劔室也徐鍇以爲今人音笑者削笑古音本同

今北音猶然非今讀與古異也詩大雅公劉云韞琕

容刀毛傳下曰韞上曰琕小雅瞻彼洛矣云韞琕有

琕毛傳韞容刀韞也琕上飾琕下飾引禮云天子玉

琕而琕琕諸侯望琕而璆琕大夫錄琕而璆琕士琕

琕而琕琕說文琕佩刀上飾天子以玉諸侯以金琕

佩刀下飾天子以玉亦引禮云天子玉琕而琕琕諸

侯望琕而琕琕土琕琕而琕琕琕琕琕琕琕琕琕琕琕

釋琕望璆鐐之義而毛公許氏所引大同疑當爲逸

禮文也韞韞至下飾○韞佩刀削者孔氏瞻彼洛

矣疏云古之言韞猶今之言韞內則注遺刀韞是也

公劉傳言下曰韞上曰琕而瞻彼洛矣傳言琕上飾

琕下飾者以公劉言琕而不及琕琕可以言飾而韞

不可以言飾故但以上下言之瞻彼洛矣琫琕對文
二者皆所以飾韓故以上飾下飾並言之孔疏誤据
毛傳以韓為下飾當侯訂正又左氏桓二年傳藻率
韓鞞杜注鞞佩刀削上飾鞞下飾則似誤韓鞞為一
又誤訓鞞為琕故劉炫規之至釋名云刀之室曰削
室口之飾曰琕下未之飾曰琕釋名誤為下飾字林誤為
琕為二字林亦誤琕為琕釋名誤為下飾字林誤為
上飾又舊本李注云琕上飾鞞下飾按經文先鞞後
琕李氏不應先釋琕後釋鞞知為
傳寫之誤今据毛傳及說文改

矢服謂之強

疏說文強弓衣也服弩矢箠齊語強無弓

服按矢服之名多矣釋名云受矢之器以皮曰服柔
服之義也織竹曰箠相迫箠之名也亦曰步又人所
帶以箭又于其中也馬上曰鞞鞞建也弓矢並建立
于其中也又謂之韃史記信陵君列傳平原君負韃
矢說文作簡云所以盛弩矢人所負也又謂之其服
顏師古五行志注云其服盛箭者即今之步叉也按

弓矢可以同器則器亦可以通名故對文則弓曰發矢曰服散文則發祇取韜藏之義左氏成十六年傳云石首納旌于發中史記樂書云車甲發而藏之府庫旌旗車甲皆可謂之發知矢服亦可謂之發也

小船謂之艇艇之小者曰舩說文舩舟也古者其鼓

楫以濟不通新附云艇小舟也釋名云船循也循水而行也又曰舟言周流也二百斛以下曰艇其形徑

挺一人二人所乘行者也方言云舟自關而東謂之舩

舩自關而西或謂之舟南楚江湘凡船大謂之舩小

謂之舩郭注今江東呼艇小舩縮謂之艇艇短而深者

謂之舩郭注今江東呼艇小舩縮謂之艇艇短而深者

璞方言注云艇舩也衛風河廣釋文云刀字書作初

說文作𦨇則知艇舩也衛風河廣釋文云刀字書作初

日船舩呼市人往市所乘船曰舩又柳宗元鐵船處

船頭謂之舩尾謂之舩說文舩舟尾舩船頭方音云船

首謂之問問後曰舳問即舳重讀之聲郭注今江東呼柁曰舳釋名云船尾曰柁漢書武帝紀舳舻于里李斐注舳舻後持柁處也舳船前頭刺棹處也按諸家之說俱以舳為船後舳為船前惟王篇云舳船前舳船後與舳船不同與此經合蓋方俗語

楫謂之橈

說文 詩衛風竹竿云檜楫松舟毛傳楫所以濯舟也釋名云在舟撥水曰楫楫捷也楫水使舟捷疾也言使舟楫進也又謂之楫楫捷也

衆經音義云江南擢大于橈而楫殊一作橈者面向船頭立撥之作橈者面向船尾坐撥一作楫擢也擢而進之字從手方言云楫謂之橈橈謂之橈按古楫楫並同尚書輯五瑞史記作楫漢書紀寬傳陛下統楫羣元師古曰輯楫集三字並同尚書曰楫五瑞是也又元后傳輯濯越歌師古曰輯與楫同濯與擢同皆所以行船也輯為擢之短者也今吳越之人呼為橈

車轅上者謂之轅

說文

車之大援也。轅者玉篇云：轅，援也。

也。廣韻云：軸頭也。方言云：車轅齊謂之轅。郭注：轅，軸

頭也。按說文無轅字。云：轅，車軸耑也。或體作轅。則同。

農考工記注：軹，車也。康成云：軹，末也。據衆家之說，則

軹即軹與轅之別名。當在軹末軸頭與軹上迥不相

涉。軹或當爲龍字。後漢車服志云：上古聖人見轉蓬

始知爲輪。行可載復爲之，與輪相乘，流運固極。

任重致遠，天下享其利。後世聖人觀于天，見斗周旋

魁方柄，曲以携龍角，爲帝車。于是乃曲其輻，乘牛駕

馬，此輻之取象于龍角也。日本皇侃論語疏云：小車

四馬，車即今龍旂車是也。四馬之車，惟中央一轅，轅

頭曲向上，橫一木于轅頭，猶今龍旂車轅端爲龍置

橫在龍頭上，曲處也。是轅上有龍之名也。皇氏所言

雖屬晉制，而司馬彪已有取象龍角之說。或先秦早

有此名，故孔氏爲之作訓。後人因爲車中之物加車

作軹，乃遂與軹末

軸耑之名相溷耳。

鞞謂之鞞

說文鞞鞞也方言云鞞楚衡之間謂之鞞

國馬之鞞深四尺有七寸田馬之鞞深四尺為馬之

義以鞞中曲如句故取其名為鞞也公羊傳元年傳

云廣父抗鞞經而死何休注鞞小車鞞冀州以北名

鞞謂之枕

說文鞞車後橫木也考工記車鞞四尺鄭

釋名云鞞橫在前如臥牀之有枕橫也詩秦風小戎

云小戎後收毛傳收鞞也正義曰鞞者車之前後兩

端之橫木也蓋所以收斂所載故名收焉是與前後

較謂之幹

說文較說文作較車鞞上曲鉤也李善西京賦

引作曲鉤似從鉤為是古今注較車耳也

車轡上重起如牛角釋名云轡在箱上爲軹校也重
角其角重卿所乘也考工記以其隨之半爲之較崇
鄭注較兩轡上出式者故書作權杜子春云當爲較
賈疏云較謂車與兩相今人謂之平兩較謂車相
兩列豎之者以其較之兩頭皆置于轡上二木相附
放据兩較出式言之左氏昭十年傳云公卜使王黑
以強姑鉅率吉請斷三尺焉而用之彼注云斷三尺
使至于較大夫旗至較按禮緯諸侯旗齊軫大夫齊
較至較五尺五寸斷三尺得至較者蓋天子與其臣
乘重較之車諸侯之車不重較故有三尺之較也按
今杜預左傳本無使至于較大夫旗至較九字疑今
本脫誤也詩衛風淇澳云猗重較兮毛傳重較卿士
之車正義曰序云入相于周故此卿士之車按大
車以子男入爲大夫得乘子男車則此重較爲侯伯
之車也但周禮無重較單較之文据此說與賈疏諸
侯不重較之說異似較賈義爲長云謂之幹者公羊
莊元年傳云櫛幹也又詩小雅桑扈云之幹也較在兩相
如人之脅幹也又詩小雅桑扈云之幹也較在兩相

幹也正義引舍人爾雅疏曰幹所以當轆兩邊障土者也較在兩邊以障塵猶幹在兩邊以障土也故曰

較謂之幹說文作幹

衡軛也

釋名云衡橫也橫馬頸上也轆軛也所以軛

軛曰本皇侃疏云古者牛車二轆不異即時車但轆頭安軛與今異也即時車軛用曲木加于牛脰仍縛

軛兩頭著兩轆古時則先取一橫木縛著兩轆又別取曲木為軛縛著橫木以駕牛脰也左氏襄十四年

傳云射兩駒詩疏引服注云駒車軛也兩軛又馬頸者鄭康成轉人注云衡任者謂兩軛之閒也然則對

文則馬曰衡牛曰軛散文則衡與軛同故包咸論語注又云衡軛也衆經音義引此文作軛又作軛毛詩

韓奕作厄鄭氏儀禮既夕注軛今文作厄考工記又作扁

軛上者謂之鳥喙

說文鳥喙下向又馬頸似鳥開口向下

八頁月正

取其象也鄭氏上為鳥啄猶轅上為龍皆

纆綆也

易井卦汔至亦未繙井說文繙綆也纆大

雅韓魏之閒謂之綆關西謂之繙綆按纆又通作羸

易藩決不羸又曰羸其角宋衷馬融注並云羸大索

王肅本作繙音螺鄭虞作纆蜀才作累張璠作藥据

說文當以鄭虞作纆為是又荀子云短綆不可以汲

深井之泉楊倞注綆索也

是纆綆綆皆索之異名也

縑索也

說文按說文無縑字玉篇云縑同韞則當為檀弓

條通說文條扁緒也周官巾車職云龍勒條纆鄭注

條讀為條其樊及纓以條絲飾之是條為絲索之屬

也陸氏詩葛覃釋文云統織五采如縑狀用縣瑱

也則唐時條索字通作縑矣今俗通呼絲索為縑

大者謂之索小者謂之繩

說文縑說文縑索也易坎卦繫用

作網云黑索也李氏集解虞翻注徽纆黑索也又劉
表云三股為徽兩股為纆急就篇注云纆謂紉兩股
以上總而合之者也一日麻絲曰纆謂之索是繩
索或通用或為麻艸之別名此云大曰索小曰繩者
東晉古文尚書五子之歌云懷乎若朽索之取六馬
易繫辭傳云上古結繩而治是索大而繩小也今時
俗語猶然

訕而戾之謂之紆

疏說文紆紆未繫繩讀若旌戾曲也儀禮士喪禮云陳襲事于房中西

領南上不結鄭注精讀紆屈也江沔之閒謂繫收繩
索為紆古文結為精禮記玉藻云齊則精結佩鄭注
精屈也結又屈之史記楚世家王結紆蘭臺徐廣曰
精榮也音爭是紆精音義並同訕而戾之者即鄭氏
屈而又屈之意也

繆而紆之謂之紆

疏紆說文作繼云系也引春秋傳曰臣負緡繼下句曰繆紆轉也趙岐

孟子注云紆戾也高誘淮南原道訓注訓為轉本經
訓注訓為戾又毛詩傳云木下曲曰樛孔安國論語
注云綏綏也然則樛而紆之亦上文融而戾之意
但施之佩服謂之綏施之罪人及馬牛謂之綏此其

耳異

埆地也
疏埆說文作門古文作同或體作埆邑外謂之

遠畛也徐鍇曰周禮載師職云國地無征則地諸侯
之邑也近郊十一則野也遠郊二十而三則林也稍

甸縣都皆無過十二則野也遠郊二十而三則林也稍
傳埆遠野也邑外曰郊外曰野野外曰林林外曰

埆皆据爾雅釋地文
是埆為遠畛之地也

墉牆謂之陴
疏說文墉城垣也徐鍇云通呼曰城築土

也墉城上女垣也左氏宣十二年傳云守陴者皆哭
杜注陴城上女僻倪正義作俾倪云看視之名襄六年

晏子周萊傳于堞注堞女牆也又二十五年巢牛臣
隱于短垣而射之二十七年崔氏堞其宮而守之注
堞短垣也廣雅云陳倪女牆也是陣堞僻倪倪短
垣短牆女牆皆一物也釋名云城上垣曰俾倪于其
孔中俾倪非常亦曰陣陣裨也裨助城之高也亦曰
女牆言其卑小比之于城如女子之于丈夫也或名
堞取其重疊之義也此
則總釋命名之義也

高平謂之太原

疏原依說文當作遙云遙高平之野人
所登徐鍇曰水所出為原遙即爾雅

廣平曰遙今周禮有遙師猶此遙字爾雅則變為原
也許慎以為人所登故从辵登而上故从夂夂止也
春秋左傳曰原田每每詩曰周原膴膴故从田未知
何故从夂也按漢殺阬碑陰有蕭遙字升高則遂自
有登高之義但換之六書終未協耳太原者公羊昭
元年傳云上平曰原下平曰陞疏引爾雅云廣平曰
原高平曰陸李巡云廣平謂土地寬博而平正者名
原然則此言上平者蓋欲對陞言之其實與爾雅廣

平不異尚書禹貢既修太原東晉孔傳云高平曰太

原今以為郡名正義曰太原原之大者漢書以為郡

名即晉陽縣是也鄭氏周官大司徒職注高平曰原

水經注引春秋說題辭曰高平曰太原原端也平而

有度又引尚書大傳云大而高平者

謂之太原按尚書大傳猶作遼字

汪池也說文以茫為池字按周官職方氏并州其川

于河必先有事于惡池釋文大河反並讀若茫知古

池本作茫也說文汪深廣也一曰池也方言云楚謂

之汪闕謂之洋此深廣之義與池義不相涉左氏桓
十五年傳云尸諸周氏之汪杜注汪池也眾經音義
引通俗文云亭水曰汪義同

水之北謂之汭

說文汭水相入也尚書堯典潁降二

汭水經注引作水所出出字誤也此皆訓汭為入也

詩大雅公劉云芮鞠之即鄭箋云芮之言內也水之

內曰隕水之外曰鞠正義曰芮鞠皆是水厓之名鞠是
其外則芮是其內故云芮之言內謂厓內隕隕之
處故卽引爾雅以釋之釋云隕隕也厓內爲隕外
爲鞠李巡曰厓內近水爲隕其外爲鞠孫炎曰內曲
裏也外曲表也是水之內曰隕水之外曰鞠也經言
芮不言隕是經爲互也內則芮以明鞠爲外外有鞠
名則內亦有芮名以此見其芮爲隕也周禮夏官職
方其川涇水注云水在豳地詩大雅公劉云芮泥之
卽以此芮爲水名者蓋注禮之時未詳詩義故也此
皆訓水爲內也左氏昭元年傳云館于雒水杜注水
曲流爲水堯典釋文引杜預左傳注云水之隈曲曰
水是則訓水爲曲也禹貢涇屬渭水東晉孔傳云水
北曰水言治涇水入于渭正義曰涇水南入渭而謂
之渭水知水北曰水是則訓水爲北與此經同也按
諸家或訓入或訓內或訓曲或訓北說各不同其實
皆一義也經傳所載凡言水之北皆曰內故職方氏
河內曰冀州明內爲北也河南曰豫州明南爲外也
凡言水之自北而南入者皆曰水故涇水在北渭水

在南禹貢就渭之受入而言故謂之渭汭職方就涇之入渭而言故謂之涇汭其訓為曲者曲即隄也春秋文十二年晉人及秦人戰于河曲杜注河曲在河東蒲坂縣南則即河北河內地也至堯典鴻汭五子之歌洛汭孔傳雖與渭汭同訓為北而實與眾家之說相成蓋所謂文異而義同也

澤之廣謂之衍

疏

廣言云衍廣也說文衍水朝宗于海兒也漢書司馬相如傳靡離廣衍孟

康注衍無厓岸也周官大司徒辨墳衍原陸之名物鄭注下平曰衍下平即澤廣之義易需卦需子泄衍同義

小爾雅疏卷第六

謝岳校字

小爾雅疏卷第七

登羅教習王煦撰集

廣物第八

易曰物以羣分莊子曰號物之數謂

物蓋就爾雅釋草木而廣之專指植物而言

不言廣草廣木者卷帙簡約無事分門故以物

稊謂之稊稊謂之芻

說文稊稊也稊禾莖也或體作

左氏昭二十七年傳云或取一秉秆焉杜注秆稊也

正義曰除穠粒取稊稊為郊席是稊即稊也芻者說

文云芻刈草也廣雅云稻稊謂之稊稊稊謂之芻是

兩引是文一云稊謂之芻一云稊謂之芻異文錯見

或別有所据芻既從艸不必復加禾說文亦無芻字皆後人所撰當依說文作芻為正

生曰穀謂之粒

疏周禮天官冢宰職以生萬民鄭注生

用爾雅小雅甫田云以穀我士女鄭箋穀養也養即生也粒者說文粒糲也尚書益稷云烝民乃粒東晉

孔傳云米食曰粒正義曰今人謂飯為米糲遺餘之飯謂之一粒兩粒言是用米為食之名也詩周頌思

文云立我烝民鄭箋讀立為粒是粒我烝民猶言穀我士女也故曰生曰穀謂之粒

菜謂之蔬

疏爾雅云菜謂之藪郭注藪者菜茹之總名又云蔬不熟曰藪注凡草菜可食者通名

曰疏詩大雅韓奕云其藪維何維筍及蒲毛傳藪菜穀也案藪疏同聲其實則一字也蓋古音流轉初無

所謂四聲荀未識古者試觀古讀何休公羊莊二十

八年注云讀伐長言之伐人者也讀伐短言之見伐者也高誘呂氏春秋慎行篇注云閱讀近鴻緩氣言之于是賈公彥周禮疏有長言為趨短言為盛之說

顏猶李賢注前後漢書有緩讀疾讀之分其法實祖
漢儒卽如敍疏二字長言之則曰疏短言之則曰敍
緩讀之則曰疏疾讀之則曰敍皆天籟自然終始相
生之妙初非可析而二也許氏說文解字九千餘言
其依古讀者不啻什三四徐氏兄弟狃于齊梁之學
罔識古音是以動多膠轕憑臆點鼠致說文一書幾
不可讀爲偶陳其槩于此又疏本草屬散文言之則
木實穀實皆謂之疏鄭氏委人注云疏材草木有實
者孔氏月令疏云草木之實爲疏食是木實亦謂之
疏也爾雅釋黍稷稻粱俱在釋草門而曲禮直云稻
曰嘉疏是穀實亦謂之疏也但總以草菜之類爲正
故曰菜謂之疏疏或從艸乃後人所加通作疎荀子
富國篇葦菜百疎以澤量楊倞注疎與疏同又作蔬
逸周書時訓解曰果蔬不熟又作餽易鼎卦覆公餽
釋文引鄭注云餽菜也據說文當以餽爲正字餽
爲或體字疏爲假借字敍蔬疎皆後人所誤

禾穗謂之穎

疏

說文禾嘉穀也二月始生八月而孰得
時之中故謂之禾禾禾成秀也或體作

穗穎禾未也引詩曰禾穎穰穰東晉古文尚書序云唐叔得禾異畝同穎孔傳穎穗也禾各生一莖而合爲一穗詩大雅生民云實穎實粟毛傳穎垂穎也正義云穎是禾穗之挺言其穗重而挺垂也

截穎謂之銍

刈禾鎌曰銍

爾雅云捭捭穫也郭注

也引詩曰稂之捭捭又銍穫禾短鎌也是說文以捭捭重文爲稂聲單言銍者爲穫器穫聲之捭從手稂器之銍從金音同義別也尚書禹貢二百里納銍東晉孔傳云銍刈謂禾穗正義曰禾穗用銍以刈故以銍表禾穗也詩周頌臣工云奄觀銍艾毛傳銍穫也正義曰銍器可以獲禾故云銍穫也據孔氏二疏皆以銍爲穫器而書傳訓刈詩傳訓穫則義又與捭通故釋名云銍穫禾鎌也銍銍銍銍禾穗聲也二字更不作異體矣詩疏引鄭氏尚書注又作捭爾雅刈禾鎌曰銍。李氏以銍雖與捭通而銍究爲穫器故仍依說文作刈禾鎌而截穎之義自明

拔心曰握

說文

詩小雅六田云去其螟螣李巡云食禾心曰螟李巡云食禾心為螟此云拔

心者亦指禾心而言下拔根放此拔心曰握孟子云宋

人有閔其苗之不長而握之者趙岐注握挺拔之欲亟長也

拔根曰擢

說文

按古根與艱通尚書益稷云暨稷播奏庶艱食釋文云艱馬本作根云根生之食謂

百穀釋名云艱根也如物根也則二字音義並通拔根曰擢者說文擢引也方言擢拔也自關而西或曰

拔或曰擢禮記少儀云不擢馬鄭注擢去也謂徹也文選西都賦擢雙立之金莖李善注引方言云擢抽

也按引也去也徹也抽也皆與拔義相成也

把謂之秉秉四曰筥筥十曰稷

說文

秉握也筥稷乃多少

之差

說文

彼有遺秉禾束也詩小雅大田云此有不斂穧

之

彼有遺秉毛傳秉把也讀詩記引崔靈思集

三	穫	日	出	為	禮	氏	因	盤	束	人	筥	聚	為	秉	禾	近	注
耗	稷	庚	稷	縛	地	亦	以	播	之	謂	三	把	刈	曰	之	義	不
四	六	十	禾	緝	官	不	為	切	稱	一	十	有	禾	筥	鋪	通	歛
百	百	庚	秉	字	羽	得	鋪	當	故	一	穫	名	盈	十	而	也	稱
秉	四	日	芻	形	人	訓	而	即	說	鋪	也	為	手	筥	未	說	作
為	十	秉	米	近	受	筥	未	鋪	文	兩	古	筥	之	曰	束	文	不
一	斛	乘	草	誤	羽	為	束	音	訓	鋪	文	者	秉	稷	者	云	歛
耗	也	一	昭	耳	十	穡	使	之	穡	也	穡	一	也	十	秉	穡	筥
三	按	百	注	魯	搏	名	果	轉	為	按	作	車	筥	稷	刈	也	云
耗	稷	六	岳	語	為	而	未	孔	撮	賈	纒	之	穡	曰	禾	穡	筥
則	禾	十	庚	仲	紉	以	束	氏	今	疏	賈	禾	名	耗	之	把	音
為	者	斗	也	尼	爾	為	則	知	吳	所	疏	三	也	四	把	一	穡
千	聘	也	引	云	雅	刈	何	有	越	云	云	若	百	也	日	撮	古
二	禮	四	聘	先	釋	禾	有	鋪	開	一	秉	今	為	儀	也	也	本
百	云	秉	禮	王	器	盈	一	名	稱	鋪	為	千	萊	為	禮	詩	或
秉	禾	日	曰	歲	作	把	兩	而	物	兩	盈	二	陽	一	聘	正	作
即	三	筥	十	收	紉	矣	鋪	未	一	鋪	手	百	之	耗	禮	義	筥
把	車	六	斗	田	鋪	或	或	數	把	亦	即	三	問	注	記	曰	音
也	車	日	日	一	或	日	周	且	義	已	今	百	稻	此	云	穡	

禾三十車與米三十車對文是禾乃穀帶稈之名並
非可量之物魯語所云稷禾亦謂取帶稈之禾每井
四十把也乘芻者聘禮云芻薪倍禾芻艸也所以飼
馬故待客用之魯語云乘芻者亦謂每井取芻一把
以給飼馬之用其必不可以斗斛計也更審缶米者
禹貢云五百里米粟之去稭者缶四斛魯語云缶
米者亦謂每井取米四斛也先王因有軍旅之事故
于一井之中賦四十把之禾一把之芻四斛之米以
供糗糧芻焚之用明不敢以無藝誅求于民也若據
韋氏之說則缶之爲庾傳記旣無所據而一百六十
斗之芻六百四十斛之禾直將置稾稈于斗斛之中
平其盈歟更不知何術之施若以禾爲穀粟之類則
周時九百畝之田以上收計之歲入不過二千餘斛
若歲征六百四十斛又加以十六斗之米且不止十
取其三斯乃暴斂橫征可謂周公之舊典仲尼諷魯
君臣法祖之意乎且漢書王莽傳云公卿月俸十稷
念之未嘗不成若每月六百四十斛則歲得七千六
百八十斛漢家有是制乎而尚以爲可戚乎韋氏之

說多見其不知量矣讀魯語者庶于小爾雅折厥衷焉爾雅秉握至之差。說文秉从又持禾又手也是秉為握義差等差也莊子秋水篇曰差數觀矣是也

棘之實謂之棗

說文棘小棗叢生者棗羊棗也爾雅云道羊棗郭注實小而圓紫黑色今

俗呼之為羊矢棗引孟子曰曾皙嗜羊棗又云棾酸棗郭注樹小實酢引孟子曰養其棾棘按趙岐孟子注云羊棗棗名也棾棘小棘所謂酸棗也據說文以棗為羊棗則羊棗是棗之大名趙岐以棾棘為小棘則棘自當更有其大者然則爾雅釋棗雖有壺過櫛楊徹洗煮厥泄智還味之異名而總不離乎棘實又淮南兵略訓云伐棘棗而為矜呂氏春秋分職篇云棗棘之有也而食棘之棗俱以棗之大名專屬于棘可知凡棗皆棘實也故曰棘之實謂之棗

桑之實謂之甚

說文桑蠶所食葉木甚桑實也詩衛風氓云于嗟鳩兮無食桑甚毛傳鳩

食桑葚過則醉而傷其性通作蹠魯頌泮水云食我
桑黹懷我好音毛傳蹠桑實也鄭箋鳴恆惡鳴今來
止于泮水之木上食其桑蹠為此之故故改其鳴毛
鄭二說蓋各以詩情取義也東觀漢記蔡君仲至孝
王莽亂人相食君仲取桑樵赤黑異器賊問所以云
黑與母赤自食煮桑樵始生色青既而赤至熟而黑
故字或從黑岷釋文云葚本又作樵

泮水釋文云蹠說文字林俱作葚
柞之實謂之橡爾雅云橡其實楸又云栲杼郭注柞

又柞之二名詩秦風苞栲栲引陸璣云秦人謂柞栲
為櫟河內人謂木蓼為櫟櫟之屬也其子為櫟
栲木蓼子亦房生故說者或曰柞櫟或曰木蓼櫟以
為此秦詩也宜從方土之言柞櫟是也邵氏爾雅正
義曰陸疏從秦中方土之言以柞櫟為櫟然元和
縣志引周處風土記云吳越之間名柞為櫟然不獨
秦語為然故郭直以栲為柞樹也又唐風鶉羽小雅
四牡並云集于苞栲疏引陸璣云今柞櫟也徐州人
小爾雅疏

謂礪為杵或謂之槲其子為皐或言皐斗其殼為汁
可以染皐今京洛及河內多言杵汁孔氏又云今汝
州呼為椶子生山谷中殼可染皐以不經雨者為夏
嘉祐本草云槲木叢密而積固故詩謂之苞槲槲葉
如櫛而斜理四五月華黃色實如離支核而銳蒂上
有斗以包之故謂其實為皐斗說文槲柔也其實皐
一曰椶繫傳云皐亦曰皐斗俗謂之椶可染皐故曰
皐杼赤栗之屬莊子曰狙公賦杼是也說文又云杼
櫟實一曰繫首樣杼實玉篇槲實又作椶同莊子
徐无鬼居于深山拾椶栗而食周官大司徒職云山
林其植物宜皐斗康成典染草注則以為象斗衆經音
謂杵實為皐斗康成典染草注則以為象斗衆經音
義云規模曰樣近字也舊皆作象知此象樣亦古今
字也呂氏春秋恃君篇冬日則食椶栗高誘注椶皐
斗也其狀似栗釋文引舍人爾雅注云椶實名杼詩
疏引孫安爾雅注云椶實椶也
皐一名椶一名杼或謂之槲或謂之槲或謂之槲
皐或謂之皐斗或謂之槲或謂之槲或謂之槲

或作象或作椽並同或謂之象斗或謂之椽子皆是
物也惟椽乃椽實之房諸家俱以為聚生成房惟許
叔重與舍人訓為椽實蓋以椽實在椽中故即以椽
為椽實義亦通也光山胡司寇曰吾邑最多此木今
皆呼為椽栗與高誘注合其殼皆取以染皁呼為椽
殼亦與諸說同但皁斗椽斗是其殼椽子是其實一
物而有內外殼實之分未可混而為一也

廣鳥第九

疏說文鳥長尾禽總名也佳鳥之短尾

長尾雁與雅為短尾而總題為鳥是鳥實為羽
蟲之大名也爾雅釋鳥群矣然云舒鴈鵠乃指
阿鵠與鴻雁異類云鵠斯鴈鵠燕白脰鳥而不
及備述其形故此特廣而釋之上篇釋草木曰
廣物茲鳥亦物之屬別題曰
鳥者便省覽也下廣獸放此

去陰就陽者謂之陽鳥鴻雁是也

疏禮記月令云孟春
之月鴻雁來仲秋

之月鴻雁來季秋之月鴻雁來賓季冬之月雁北鄉
夏小正云鄉者何也鄉其居也雁以北方爲居何以
謂之居生且長焉爾九月遷鴻雁何不謂之南鄉也
曰非其居也故不謂南鄉鄭氏月令孟春注云雁自
南方來將北反其居仲秋注云凡鳥隨陰陽者不以
中國爲居季秋注云來賓言其客止未去也按鴻雁
之性其行有序而進有漸故周易漸卦六爻均取其
象月令季冬雁北鄉據其從南始北而言至正月則
至北方故孟春曰鴻雁來但來有先後不拘一時故
夏小正正月雁北鄉逸周書孟春候雁北易通卦驗
二月候雁北其最後者則至仲秋季秋始來故季秋
直謂之來賓鄭云客止未去者正謂其不久將去如
客寄野管子言鴻雁春北秋南鄭氏婚禮贊言冬南
夏北可知其以漸而來以漸而去來先者去亦先春
北秋南是也來後者去亦後冬南夏北是也孔穎達
禮疏殊未融貫故特辨之謂之陽鳥者尚書禹貢陽
鳥攸居東晉孔傳云隨陽之鳥鴻雁之屬九月而南正
之行也夏重漸南冬至漸北鴻雁之屬九月而南正

月而北左思蜀都賦所云木落南翔冰泮北徂是也
日陽也此鳥南北與日進退故稱陽鳥又高誘呂氏
春秋注于孟春候雁北云候雁之鳥從彭蠡來北過
至北極之沙漠也于中秋候雁來云是月從北漢中
來南過周雒之彭蠡蓋謂以季秋候雁來賓三其月從北
方來南之彭蠡蓋謂以八月來者其父母也其子羽
翼釋弱故于九月始來以賓字屬爵入大海句讀爲
賓爵于季冬雁北鄉云雁在彭蠡之澤是月皆北鄉
將來至漠北也据高氏以北爲北漠南爲彭蠡則與
鄭氏不以中國爲居之說合以先來者爲父母後來
者爲其子則與夏小正生且長之說合海內經曰雁
門山雁出其閒在高柳北史記蘇武傳武在匈奴思
歸漢託言雁足繫帛書此雁在北漠之證盛宏之荆
州記曰雁塞北接梁州汶陽郡其閒東西領屬天無
際雲飛風翥望崖迴翼惟一處爲下朔雁達塞矯翮
裁度故名雁塞同于雁門晉成公綏鴻雁賦云過雲
夢以娛遊投江湘而中憩此雁在彭蠡之證惟以鴻
雁來賓賓字屬下作賓爵則未是逸周書周月解云鴻

寒露之日鴻雁來賓又五日爵入大水化為蛤是賓
字屬上句也夏小正九月云雀入于海為蛤是賓不
屬下句也今當以鄭氏客止之訓為正

純黑而反哺者謂之烏說文烏孝鳥也孔子曰烏呼

徐堅初學記引春秋運斗樞曰飛翔羽翮為陽陽氣
純故鳥反哺也元命苞曰日中有三足鳥者陽精其
儂呼也注儂呼溫順生長之言李善文選補亡詩注
引是文云純黑而反哺者鳥也又引毛詩曰相彼反
哺尚在翔禽按今毛詩無是文蓋逸詩疑即坊記所
引盜旦也義詳下文大戴禮記夏小正云十月黑鳥
浴黑鳥者何也鳥也浴也者飛乍高乍下也詩邶風
北風云莫黑匪鳥莊子云鳥不日黔而黑戴侗六書
故曰鳥者象其飛鳥黑不辨其目故視鳥而殺之皆
言鳥之純黑也今南楚及吳越之間凡言物之黑者
皆曰烏

小而腹下白不反哺者謂之雅鳥爾雅云雅鳥鵲也

郭注雅鳥也小而多羣腹下白江東亦呼為鵲鳥詩

小雅小弁云弁彼鵲斯歸飛提提毛傳鵲卑居卑居

雅鳥也提提羣貌孔疏云此鳥性好羣聚故曰歸飛

提提水經注引孫安云卑居楚鳥健為舍人以為壁

屋按古壁卑屋鳥情同鵲蓋即卑鳥也又魏風葛屨

毛傳云提提安諦也韓昌黎元和詩云魚魚雅雅蓋

魚與雅飛遊成隊其形安諦故借以為喻又水經注

引是文于此句下又有大而白頭者謂之蒼鳥九字

按藝文類聚引禮斗威儀曰江海不揚波東海輸之

蒼鳥又曰君乘木而王其政平南海輸以蒼鳥又引

孫氏瑞應圖曰文王時見蒼鳥王者孝弟則至語涉

不經此篇所釋乃時俗常有不同讖緯當為臆氏附

益也舊本雅作

鴉今據說文改

白項而羣飛者謂之燕鳥白脰鳥也

疏

爾雅云燕白脰鳥郭注脰頸也

漢書五行志景帝三年白頸烏與黑頸烏鬪是頸卽
脰也水經注引是文白項作白頸按燕太子丹質于
秦秦王謬言令烏白頭馬生角乃得歸丹卽天款烏
卽白頭馬爲生角按此乃委巷之言試觀今世馬無
角烏安得有白頭乎蓋由頭與脰聲近頭與脰形近遂
沿譌弗察耳衆經音義云頸烏白頭烏也關中名阿
雅初學記引通俗文云白頭烏謂之鵠鵠頭皆當作
項禮記月令仲冬鵠旦不鳴坊記引詩曰相彼盍旦
尚猶患之鄭注夜鳴求旦之鳥也逸周書作鳴鳥不
鳴說文鳴渴旦也徐鍇曰夜鳴急旦也引詩曰相彼
鵠鳴尚或惡之案禮記及李善徐鍇三引逸詩一作
盍旦一作反哺一作鵠鵠鳴似各以訓詁易詩詞而通
俗文又以白項烏爲鵠鵠聲復相近疑鄭氏所謂夜
鳴求旦者卽烏也蓋烏每夜號故左氏莊十八年傳
楚師夜遁謀告曰楚幕有烏襄十八年傳齊師夜遁
師曠曰鳥烏之聲樂此卽夜鳴之證其謂之燕鳥者
左氏襄二十九年傳言燕之巢于幕上幕卽楚幕之
幕而復爲之燕知幕烏卽燕鳥也說文鵠似雉出上

黨据此則月令鵙且當作渴且坊記言盍且者盍何不也與渴且並取求旦之義非此鳥正名覈其正名則當為燕鳥也鵙鵙鵙鵙則皆因聲近轉相附會耳

雅鳥鵙也

鵙

鵙斯也亦曰鵙鵙

鵙

此申說上文雅鳥之

一名鵙一名卑居秦謂之雅爾雅釋文引字林亦云秦曰雅鳥水經注引馬融說作賈鳥雅賈音近誤耳

鵙

鵙斯至鵙鵙。按詩與爾雅皆言鵙斯此獨言鵙

者斯本語助猶螽斯鹿斯之比譬諸草木則曰蕭斯柳斯此類不可枚舉後人不察因以二字為名或并于斯旁加鳥作鵙李氏此注亦仍爾雅之舊也鵙鵙

說文作卑居玉篇加鳥作鵙鵙

廣獸第十

疏

爾雅釋獸釋畜分為二篇說文云獸

豨是豨即畜字也賈公彥周禮疏云在野曰豨在家曰畜今此篇大半釋豨乃是畜類而題云

獸者蓋古者畜亦稱獸鄭氏天官獸醫注獸牛馬之類祭義云天子諸侯必有養獸之官犧牷祭牲必于是取之是對文則獸畜異稱散文則通也且豕雖六畜之一名其實野豕亦與焉故詩咏豵豕之類至再至三皆言為田狩所獲而內則野豕為軒亦供膳食之用故爾雅釋畜專言馬牛羊雞犬而列釋豕于獸部亦此意也兼言鳥雞所乳及魚所息者考工記梓人職云天下有六獸五脂者膏者羸者羽者鱗者是羽鱗之屬亦得通名為獸也故類叙于末用廣厥義焉

豕豨也

豨

說文豕豨也竭其尾故謂之豕象毛足而後

豕字前四足後負舉一尾乃象形字也象毛足而後有尾者毛乃四字之誤籀文四字積畫作三因誤為毛猶已亥之誤三豕也豕與豨同者左傳封豕淮南子作封豨豕韋史記作豨韋是豕豨音義並同也方

擬豬也

紅

同家

其子曰豚

疏

爾雅云豕幺幼郭注最後生者俗呼爲幺
豚釋文引字林云小豚也說文豕小豕也

从又持肉以給祠祀篆文作豚方言云豬其子或謂之豚或謂之豨吳揚之間謂之豬子

一、可生花

61-5707

—

豕之大者謂之豮小者謂之豮

豮毛萇以豕一歲曰豮

三歲曰豮與此又小異

豮引說文豮三歲豕肩相及者

毛詩作肩鄭氏夏官司馬職注引詩曰豮肩于公今

毛詩作豮是豮肩古並通說文又云豮生六月豚一

曰一歲豮尚叢聚也鄭司農司馬職注云一歲為豮

二歲為豮三歲為特四歲為肩五歲為慎按司農之

說惟四歲為肩與說文異魏風伐檀傳云獸三歲曰

特王肅以為三歲者有二名明特與肩皆三歲也司

農既以特肩對舉自不得以肩為四歲矣若散文

言之則肩仍為三歲豕之名也故後漢書引薛君韓

詩傳云獸三歲曰肩高誘呂氏春秋知化篇注云獸

三歲曰肩無異義也惟爾雅云豕生三豮二師一特

召南騶虞疏引鄭志張逸問曰豕生三豮豮不知母

豕也豚也荅曰豚也過三以往猶謂之豮惟此二說

為異**豮**毛萇至小異。鄭氏詩譜云魯人大毛公為

訓詁傳于其家河閒獻王得而獻之以小毛公為博

士徐堅初學記云荀卿授韓國毛亨作詁訓傳以授
趙國毛萇為小毛公後儒以為毛萇作詩傳非也然
漢書儒林傳云毛公趙人治詩為河間獻王博士似
專指小毛公而言李氏以訓詁傳扁毛萇蓋據儒林
傳文也詩幽風七月云言私其縱獻豨于公毛傳云
一歲曰豨三歲曰豨大獸公之小獸私之按經云獻
豨于公而傳云大獸公之是亦以豨為大也經云言
私其縱而傳云小獸私之是亦以豨為小也與此經
及諸家之說並合但此經僅言大小而毛
傳并為之別其歲數是與經文小異也

鳥之所乳謂之巢疏

說文人及鳥生子曰乳禮記月令

乳卵也通作孚說文孚卵孚也从爪从子徐鍇曰鳥
環恆以爪反覆其卵也古文作采戴侗曰孚鳥伏卵

也鳥終日啄及其嫗伏也凝然不動象日一下食誠
之至也人之有孚者亦然孚伏之久煩休周浹乃

七生誠之孚于物也亦然又通作桴大戴記夏小正
云正月雞桴粥桴桴伏也粥養也又通作孺莊子天

運篇云鳥雛釋文李云孺孚乳而生也又說文鳥
在木上曰巢又曰樹上曰巢夏小正又云百鳥皆曰
巢是鳥之所居通名爲巢也王制云不覆巢家語云
覆巢毀卵漢書孔融傳云安有巢毀而卵不破乎是
鳥之伏卵必于巢也故
曰鳥之所乳謂之巢

雞之所乳謂之窠

疏說文雞知時育也禮記月令季冬
雉雉雞乳淮南時則訓季冬雞呼

卵言雞乳之時也說卦傳巽爲雞九家易云二九十
八主風精爲雞故雞十八日剖而成雞說本大戴禮
記本命篇詳雞乳之日也莊子庚桑楚云越雞不能
伏鵠卵魯雞固能矣伏即乳也說文鳥在穴曰窠又
云穴中曰窠詩王風君子役云雞棲于埭毛傳据
爾雅云盤牆而棲曰埭郭注今窠鄉穿牆于埭雞此正
說文所謂穴中曰窠者埭又窠之別名也左思蜀都
賦云推惟蜀雞與鵠同窠蓋鵠鶴性拙不能爲巢
往往居牆穴之中故太冲取以爲喻也按說郭本作
雞雉所乳謂之窠衆經音義兩引是文亦並作雞雉

又于此句下多免之所息謂之庸七字今按月令諸書並言雞乳與雉雛自是二義免窟之文亦不見引于他書故悉從原本

魚之所息謂之潛潛參也積柴水中而魚舍焉詩周

云潛有多魚毛傳潛參也爾雅云參謂之涔郭注今之作參者聚積柴木于水中魚寒得入其裏藏隱因

以薄圍捕取之詩釋文云潛爾雅作涔韓詩云涔魚池小雅作楷參詩傳及爾雅並作米旁參小爾雅云

魚之所息謂之楷楷參也爾雅並作米旁參小爾雅云魚之所息謂之楷楷參也爾雅並作米旁參小爾雅云

息因而取之也郭景純因改爾雅從小爾雅作木旁參字林作罾孔穎達曰釋器云參謂之涔李巡曰今

以木投水中養魚曰涔孫炎曰積柴養魚曰參參字諸家本作米邊爾雅作木邊積柴之義也然則參用

木不用米當從木為正也涔潛古今字爾雅疏引孫李之說並與孔疏同惟引小爾雅作潛不作楷與釋文異然則小爾雅本或作潛或作楷也又太平御覽

引舍人以米投水養魚曰澤今以孔邢二疏按之知
舍人亦從木不從米也按說文無楷字禹貢沱潛史
記作沱潛潛漢作潒于漢是潛潒二字同也說文潒
積柴水中以聚魚也樛木長貌柴卽木之類是潒樛
二字通也又通作荃莊子外物篇荃者所以在魚得
魚而忘荃釋文云積柴水中使魚依而食焉是荃亦
與樛通也又淮南說林訓云罟者扣舟高誘注罟者
以柴積水中以取魚扣擊也魚聞擊舟聲藏柴下壅
而取之也罟音于按高氏注義是罟亦與樛通證以
說文字林疑卽罟字之誤誘乃謂罟音于未知据何
也書

小爾雅疏卷第七

商載校字

小爾雅疏卷第八

覺羅教習王煦撰集

廣度第十一

疏

說文度灋則也左傳晏子曰富如

也淮南天文訓曰古者度量生乎天道人修八

尺故八尺而為尋有形則有聲音之數五以五

乘八五八四十故四丈而為匹一匹而為制秋

分釁定釁定而禾熟律之數十二故十二釁而

當一粟十二粟而當一寸律以當辰音以當日

日之數十故十寸而為尺十尺而為丈漢書律

歷志曰度者分寸尺丈引也所以度長短也本

起黃鍾之長以子穀秬黍中者一黍之廣度之

九十分黃鍾之長一為一分十分為寸十寸為

尺十尺為丈十丈為引而五度審矣其法用銅

高一寸廣二寸長一丈而分寸尺丈存焉用竹

高一寸廣二分長十丈其方法矩高廣之數陰

陽之象也分者自三微而成著可分別也寸者
付也尺者隻也丈者張也引者信也夫度者別
于分付于寸隻于尺張于丈信于引引者信天
下也職在內官廷尉掌之爾雅無釋度之文故
此特廣其義焉
下量衡倣此

跬一舉足也

疏

說文跬半步也讀若跬同莊子駢拇云
倣跬譽無用之言釋文云向崔本作跬

向云近也是跬與跬同之證方言云半步為跬通作
頭楊倞荀子注半步曰頭頭與跬同又省作頃禮記
祭義云君子頃步而不敢忘孝鄭注頃當為跬聲之
誤也正義云頃跬也據孔氏之意似頃從頃省非聲
誤也又通作窺漢書息夫躬傳云京師雖精兵未有
能窺左足而先應者也蘇林曰窺音跬師古曰跬牛
步也言一
舉足也

倍跬謂之步

註

司馬法六尺為步倍跬乃其大略

疏

禮記

王制云古者以周尺八尺爲步今以周尺六尺四寸爲步孔尚任周漢尺考辨略曰余在江陵得漢銅尺一上有文字曰慮虎銅尺建初六年八月十五日造慮虎乃太原邑建初則東漢章帝年號也考章帝時冷道舜祠下得玉律以爲尺與周尺同因鑄爲銅尺頒郡國謂之漢官尺此或其遺歟漢代去周未遠且禮經皆出漢儒漢尺之存卽周尺之數起何休曰側手近取諸身遠取諸物然後尺寸之數起何休曰側手爲膚按指知寸布手知尺此則尺之取諸身者也律歷志謂一黍之廣爲分寸十分爲寸十寸爲尺此則尺之取諸物者也今此尺以中指中節量之適當一寸無豪髮差及累黍試之正足一尺歸關里凡造禮樂器皆準之準周尺也蔡邕獨斷云夏十寸爲尺殷九寸爲尺周八寸爲尺何以知其八寸爲尺也王制曰周制八尺爲步司馬法曰一舉足曰跬跬三尺兩舉足曰步步六尺儀禮注武迹也中人之迹尺二寸五武爲步步六尺故禮書以周尺六尺四寸爲步六尺四寸者士寸之尺也十寸之尺六尺四寸乃八寸之

尺八尺也鄭氏周尺注云周猶以十寸爲尺六國變
法度或言周尺八寸其實非也所云周尺八寸者蓋
以當時所用尺較周尺之長短止當八寸而非但用
八寸也考工記于案言十有二寸于鎮圭言尺有二
寸則是周之長尺有十寸周之短尺亦十寸郎瑛曰
周八寸爲尺秦比周七寸四分前漢官尺比周一尺
三分七豪劉歆銅斛尺後漢建武銅尺與周同按建
武乃建初之誤卽章帝後漢官尺也今旣得建初銅
尺與周尺同則知周尺當古尺一尺三寸六分當漢
末尺八寸也据此則周步八尺以漢末尺量之得六
尺四寸此王制所以記古今步數之異也司馬至
大略。漢書藝文志禮家有軍禮司馬法五十五篇
以司馬掌六軍故云軍禮司馬法也六尺爲步卽上
文蔡邕獨斷所引者是也倍跬乃其大略者步在周
尺爲八尺在漢末尺爲六尺四寸今言倍跬則但舉
六尺成數故云大略也猶言大都大要云爾禮記釋
文云一舉足爲跬再舉
足爲步蓋据司馬法文

四尺謂之仞

疏按傳注家釋仞說各不同許慎說文趙岐孟子注孔安國古文尚書傳顏籀漢

書食貨志注俱云八尺曰仞鄭康成禮記注包咸論

語注陸德明禮記釋文俱云七尺曰仞應劭漢書食

貨志注云五尺六寸曰仞考工記匠人疏引王肅云

四尺曰仞竊謂諸家之說蓋雜舉周秦漢尺而言從

周尺者皆云八寸從漢末及魏尺者少至五尺六寸

蓋尺之制異非仞之制異也惟王肅四尺之說與本

經同與衆家懸殊按以古今大小之尺亦不可合以

意揆之似主周尺而取其半也下文云倍仞謂之尋

尋舒兩肱也倍仞爲兩肱則一肱明是半仞因兩肱

既立尋之名因卽借八尺之仞作一肱之名蓋由仞

尋對文特分立其名以見義耳若散文則尋與仞原

同是八尺也莊子庚桑楚云步仞之工陵釋文引是

文云四

尺曰仞

倍仞謂之尋尋舒兩肱也

疏說文云仞伸臂一尋八尺又云度人之兩臂爲尋八

尺也方言云舒勃展也說文臂手上也太臂上意
作肱是舒兩肱即展兩臂也八尺曰尋諸家說並同
惟孔尚任周漢尺考辨引徐鍇說以尋為六尺殆亦
据漢魏以後尺制而言今說文繫傳無是文或所見
異本

倍尋謂之常

考工記廬人為廬器車戟常鄭注八尺

六尺即其義也又儀禮公食大夫禮鄭注云丈六尺
曰常半常曰尋劉熙釋名云八尺曰尋倍尋曰常章

昭國語注莊子庚
桑楚釋文並同

五尺謂之尋

古者紀數以墨故孟子云大匠不為拙
工改廢繩墨禮記經解云繩墨誠陳不

可欺以曲直周語云墨丈尋常韋昭注五尺為墨按
今江東作布者先用墨塗其經織成後識其墨處謂
之一墨二墨是其遺制也但
長不止五尺為與古異耳

倍墨謂之丈

疏說文丈作支十尺也从又持十今文嫌與干支字混乃改从丈墨為五尺故倍

之則為丈人長八尺古以八寸為尺故稱成人為丈夫章昭周語注云倍墨為丈

倍丈謂之端

疏儀禮婚禮納徵元纁束帛鄭注束帛十端也周官媒氏注五兩十端也引雜記

日納幣一東束五兩五尋然則每端二丈禮記雜記注云十箇為束貴成數兩兩者合其卷是為五兩

八尺曰尋五兩五尋則每卷二丈也合之則四十尺今謂之匹猶匹偶之云與又孔穎達禮記疏謂丈八

尺曰端南史廣州獻細布一端八丈皆與舊制異

倍端謂之兩

疏左氏昭二十六年傳云申豐以幣錦二兩縛一如曠杜注二丈為一端二端為

一兩所謂匹也

兩謂之匹

疏古者謂匹為兩左氏閔二年傳云重錦三十兩杜注三十兩三十匹也昭二十六年

幣錦二兩注二兩二匹說文匹四丈也从八仁八揲
一仁淮南天文訓漢書食貨志竝云四丈為匹舊本
兩上有倍字蓋因上有倍丈倍端之文傳寫者遂趁
文孱入倍字致上下皆鞮鞢耳今特据經傳訂正

匹二有半謂之束註禮元纁五兩以兩為束每束兩兩

卷之二丈雙合則成匹凡十卷為五束以應天五地

十之數與此制異焉疏儀禮既夕禮云襲贈用制幣

制合之束十制五合疏云丈八尺曰制者朝貢禮及

巡守禮皆有此文以丈八尺為制昏禮幣用二丈取

成數餘禮幣皆用制者取以儉為節聘禮云釋幣制

元纁束鄭注凡物十曰束元纁之率元居三纁居二
既夕注謂二制合之束十制五合者則每端丈八尺
二端為一匹五匹合為十制也又雜記云魯人之贈
也三元二纁廣尺長終幅鄭注言失之也士喪禮下
篇曰贈用制幣元纁束帛言贈幣當用元纁丈八尺

今魯人幣長終幅則為二尺四寸故云失之據此則一兩謂之一束五兩亦謂之一束雜記言束五兩兩五尋鄭氏三禮注凡束帛皆曰十端十端正匹二有半之數也禮元至異焉周禮地官媒氏云凡嫁子娶妻入幣純帛無過五兩鄭注五兩十端也必言兩者欲得配合之名十者象五行十日相成也士大夫以元纁束帛天子加以數圭諸侯加以大璋李但云元纁五兩者指士昏禮言也云十卷為五束者每兩之束也經文云匹二有半謂之束者指五兩之束也按之禮文兩義並通又何休公羊隱元年傳注云束帛謂元三纁二元三法天纁二法地因取之以供事與李氏天五地十之義大指略同

廣量第十二疏

月禮考工記東氏為量量之以為

鬴其鬯一寸其實一豆其耳三寸其實一升重一鈞其聲中黃鍾之宮其銘曰時文思索允臻其極嘉量既成以觀四國永啟厥後茲器惟則此卽禮記所謂量得其象也漢書律歷志曰量

者侖合升斗斛也所以量多少也本起于黃鍾
 之侖用度數審其容目子穀秬黍中者千有二
 百實其侖以井水準其槩合侖為合十合為升
 十升為斗十斗為斛而五量嘉矣其法用銅方
 尺而圓其外旁有庑焉其上為斛其下為斗左
 耳為升右耳為合侖其狀似爵以縻爵祿上三
 下二參天兩地圓而兩方左一右二陰陽之象
 也其圓象規其重二鈞聲中黃鍾侖者黃鍾律
 之實也躍微動氣而生物也合者合侖之量也
 升者登合之量也斗者聚升之量也斛者角斗
 平多少之量也夫量者躍于侖合于斛登于升
 聚于斗角于斛也職在太倉大司農掌之按律
 歷志所言其制與考工相準而詳
 略互有不同此特推廣其名義焉

一手之盛謂之溢註溢滿一手也疏儀禮既夕禮云朝
 一溢米夕一溢米

鄭注二十兩曰溢為米一升二十四分升之一射慈
 說同釋文云劉背實衆經音義引釋文云王肅劉達

袁準孔倫葛洪皆云滿手曰溢按儀禮所言乃既殯
歎粥之米數也溢原有二訓薛瓚食貨志注云秦以一
一溢為一金高誘戰國策注云二十兩為一金又云
萬溢萬金也二十兩為一溢溢原有二十兩之訓但
施之歎粥則滿手之義為長鬼谷子云以實取虛以
有取無若以溢稱錄陶宏景注二十四銖為溢此則
約略乎滿手之數矣

兩手謂之弼

注

半升也

說

孔叢子雜訓篇云兩手曰掬
說文在手曰弼又云弄兩手

盛也今通作弼詩唐風椒聊云蕃衍盈弼小雅采芣
云不盈一弼毛傳並云兩手曰弼正義云弼物必用
兩手故曰兩手曰弼禮記曲禮云受珠玉者以掬鄭
注掬手中左氏宣十二年傳云舟中之指可掬也杜
注與毛傳同

注

半升也○周禮考工記陶人疏引是
文云弼二升蓋古文升字與手形近故誤以兩手為

二升李註明云半升則賈疏二升之誤不待辨而明
矣餘並詳下文舊本弼作掬俗字也今據說文改

手能充

卷八

、

兩弔謂之外

疏

按舊本云兩手謂之弔弔四謂之豆無

疏引此文云弔二升二弔為豆四豆曰區四區曰釜

知本文明有兩弔為外之文賈氏既以上文手字誤

作升因以此文升字誤作豆而削去下文升四謂之

四字舊本雖誤脫猶可與賈疏互證故特據義補之

讀詩記引崔靈恩詩椒聊集注云古者為升上徑一

寸下徑六分其深八分又通作勝荀子君道篇言勝

斛三輔黃圖御宿園出栗十五枚

一勝大梨如五勝是勝與外通

升四謂之豆

疏

舊本升作弔今據義改說文豆古食肉

注豆實四升又梓人云爵一升觚三升獻以爵而

以觚一獻而三酬則一豆矣食一豆肉飲一豆酒中

久之食也鄭氏惟讀豆肉之豆如字餘俱為斗聲之

誤劉敞七經小傳云一獻而三酬者獻以一升酬以

三升也并而記之為四升四升為豆豆雖非飲器其

計數則然鄭以三酬為九升加一獻為十升遂破豆

豆

為斗竊按禮文主人始飲賓曰獻賓酢主人主人又酌自飲而復飲賓曰酬一獻一酬所飲適得四升而禮以備蓋因獻酬之節酌中人之量而制飲器故下文以為中人之食所謂三酬者以三升之觚行酬耳据鄭氏以三酬為九升則主賓相見既無三次行酬之禮若以為積算至三則又與飲一豆酒為中人之食意背當從劉義為長

豆四謂之區

說文區蕝陸也區小盆也區與甌本二字玉篇區受一斗六升鳥侯切則區與

甌通甌之名舊無定數爾雅云甌瓠謂之瓠荀子大略篇云流凡止于甌史楚詞九諫云甌登于明堂方言云甌甌謂之盎其小者謂之外甌又云甌陳魏宋楚之閒謂之甌自關而西謂之甌其大者謂之甌按考工記陶人云盆實二甌說文謂之小盆据甌之大者言也方言謂之外甌据甌之小者言也其實甌與區音義並同當以一斗六升為正數

區四謂之釜

舊制四升為豆四豆為區區斗六升也

四區為釜六斗四升也齊陳氏以五升為豆五豆為

區五區為釜十釜為鍾與今同

說文 黼鎮屬或體作釜考工記陶人

為甌實二鬴鄭注量六斗四升曰黼地官廩人職注同**舊制**至今同○左氏昭三年傳云齊舊四量豆

區釜鍾四升為豆各自其四以登于釜釜十則鍾陳氏三量皆登一焉鍾乃大矣按四升為豆四豆為區

區斗六升也四區為釜釜六斗四升也釜十則鍾鍾六斛四斗也陳氏三量登一則豆為五升區為二斗

釜為八斗鍾為八斛矣經文云豆四為區區四為釜是釜為六斗四升据齊之舊量而言也下文云釜二

有半謂之數藪二有半謂之缶缶二謂之鍾是鍾為八斛据齊之新量而言也蓋舉舊量而不舉新量則

義有未備新舊兼舉則文復大繁故于斗區釜存舊量之數于鍾別新量之數錯舉以見義也與今同者

蓋東晉時量制與陳氏新量
正同李氏舉時數而言也

釜二有半謂之斛

一斛六斗也

儀禮聘禮記云十

數十數曰秉鄭注今江淮之間量名有為數者今文

數為逾說文斛量名引禮曰泰三斛按考工記弓

人職云絲三邸漆三邸鄭注邸斛輕重未聞今按漢

書貨殖傳云泰千大斗是古泰用斗量知斛乃量名

說文是也玉篇云斛量也今作庚又說文云匱甌器

也玉篇云匱受十六斗集韻云匱同斛包咸論語注

十六斗為庚日本皇侃疏云包以十六斗為庚與賈

氏注國語同即是聘禮之數也邢昺疏亦據聘禮及

鄭注為義約衆家之說則數也逾也匱也庚也斛也

皆十六斗之量名音義並同鄭氏以斛為輕重未聞

殆偶未檢也惟考工記陶人庚實二穀為二斗四升

與此異至廣雅云鍾十曰斛庚十曰秉秉十曰官斛

庚二字本同不嫌錯出其云鍾十曰斛秉十

日官則豁甚矣

一斛六斗也

○詳見上文

詩雅疏

卷八

八

斂二有半謂之缶

四斛也

說文缶五器所以盛酒

五器也古者昆吾作甸史篇讀與缶同爾雅云盎謂之缶郭注盆也方言云缶謂之甗甗其小者謂之甗郭注卽盆也案缶有大小用各不同易坎卦六四云樽酒簋二用缶禮器云五獻之尊門外缶是缶爲酒器也易比卦初六云有孚盈缶詩疏引鄭注云六爻辰在木上值東井井之水人所汲用缶汲器左氏襄九年傳云具纆缶杜注缶汲器是缶爲汲器也易離卦九三云不鼓缶而歌陳風宛丘云坎其擊缶戰國策藺相如使秦王擊缶史記李斯傳云擊磬叩缶真秦之聲是缶爲樂器也且按之字體如甗甗罍罍之屬字並从缶又似諸五器之總名然禮器云門外缶門內壺君尊五甗則缶之大于壺可知鄭注壺大一石五甗五斗缶大小未聞卿云未聞者蓋小爾雅之書漢末猶未盛行故耳今以禮文考之五甗五斗壺一石則一倍于甗缶四石則三倍于壺正合以小爲貴之義今當從之

四斛也聘禮記十六斗曰

斂二斂為三斛二斗又加半
斂為八斗合之則四斛也

缶二謂之鍾

八斛也

按

鍾本六斛四斗之名左氏

一鍾杜注六斛四斗曰鍾字又作缺莊子田子方云
缺斛不敢入于四竟司馬彪注缺讀曰鍾李頤注六
斛四斗曰缺此皆據齊氏舊量之數而言也此缶二
之鍾乃為八斛據陳氏新量而言故晏子云鍾乃大
矣至高誘淮南要略訓注以鍾為十
斛義與此異八斛也。詳見上文

鍾二謂之秉秉十六斛

說

文斛十斗也論語冉子與

秉五秉合八十斛也日本皇侃疏曰聘禮云十斗曰
斛十六斗曰斂十斂曰秉是馬注與聘禮之數同也
新量之鍾八斛故
二鍾為十六斛

廣衡第十三

禮記

經解曰禮之于正國也猶衡

輕重鄭注衡稱也淮南天文訓曰十二粟而當一分十二分而當一銖十二銖而當半兩衡有左右因倍之故二十四銖爲一兩天有四時以成一歲因而四之四十六故十六兩而爲一斤三月而爲一時三十日而爲一月故三十斤爲一鈞四時而爲一歲故四鈞爲一石漢書律歷志曰衡權者衡平也權重也衡所以任權而均物平輕重也其在天也佐助旋機斟酌建指故曰玉衡權者銖兩斤鈞石也所以稱物平施知輕重也本起于黃鍾之重一侖容千二百黍重十二銖兩之爲兩二十四銖爲兩十六兩爲斤三十斤爲鈞四鈞爲石銖者物由忽微始至子成者可殊異也兩者兩黃鍾律之重也二十四銖而成兩者二十四氣之象也斤者明也三百八十四銖易二篇之爻陰陽變動之象也十六兩成斤者四時乘四方之象也鈞者均也陽施其氣陰化其物皆得其成就平均也權與物均重萬一千五百二十銖當萬物之象也四百

八十兩者六句行八節之象也三十斤成鈞者
一月之象也石者大也權之大者也始于銖兩
于兩明于斤均于鈞終于石物終石大也四鈞
爲石者四時之象也重百二十斤者十二月之
象也終于十二辰而復于子黃鍾之象也千九
百二十兩者陰陽之數也三百八十四爻五行
之象也四萬六千八十銖者萬一千五百二十
歷四時之象也而歲功成就五權審矣按淮南
律歷志詳陳五權之義自任名謂尚未備舉而
或散見于經書或沿襲于方俗故特廣而釋之

二十四銖曰兩

說文銖權十分黍之重也重也又云稱銖也春分而禾生日夏

至啓景可度禾有秒秋分而秒定律數十二秒而當
一分十分而寸其以爲重十二粟爲一分十二分爲

一銖故諸程品皆從禾玉篇云銖十二分也禮記儒
行正義曰算法十黍爲象十象爲銖二十四銖爲兩

楊倞荀子富國篇注十黍之重爲銖按古氏以十二
粟爲一分十二分爲一銖則一銖爲百四十四黍以

律歷志一命容千二百黍重十二銖計六千數過多
至楊倞以十黍為銖則又較漢志減其十倍其舛誤
更無可疑王篇云十二分乃攝說文為義惟孔疏所
引算法十黍為銖十黍為銖與漢志符合讀者審之
可也宋陳無擇曰二十四銖為兩每兩古文六銖錢
四箇唐開元錢三箇至趙宋廣利以唐開元錢十箇
為兩今之三兩得漢唐十兩故千金木艸
皆以古三兩為今一兩此今古之異也

兩有半曰捷

捷按此三十六銖之名也捷義未聞

倍捷曰舉

舉三兩

舉按此七十二銖之名也舉義未聞
舉三兩。上文捷為兩有

半此舉倍捷當為三兩李氏以意訓之也

倍舉曰銖

銖六兩

銖考工記冶氏戈戟重三銖桃氏
劔重九銖鄭司農云銖量名也

讀為刷康成引許叔重說文解字云銖鍤也今東萊
或以太半兩為鈞十鈞為環環重六兩太半兩鍤鈞

似同矣疏謂鍔銔輕重無文王肅之徒皆以六兩為
鍔故鄭引許氏及東萊稱為證也太半兩為鈞者凡
數言太者皆三分之一其三分之一則為少一兩二
十四銖太半兩十六銖也十鈞為環則環為百六十
銖以百四十四銖為六兩餘十六銖為六半兩是環
重六兩太半兩也環即鍔字鍔視銔多十六銖若舉
成數則通稱六兩故後鄭以為鍔銔同也玉篇云銔
同銔史記作率漢書作選尚書大傳作鍔義與二鄭
同舉七十二銖倍舉則得一百四十四銖國銔六兩
○二十四銖為兩二六一百二十銖四六二十四銖
故曰六兩

銘謂之鍔

國鍔六兩

國尚書呂刑云大辟疑赦其罰千
兩路史引鄭注死罪出三百七

十五斤尚書大傳鍔六兩鄭注與路史所引同東晉
孔傳亦云六兩曰鍔馬融考工記注云銔量名當與
呂刑鍔同俗儒云銔六兩為一川不知所出耳孔穎
達云周禮謂鍔為銔如鄭氏之言一鍔之重六兩多
小爾雅充國家

于孔王所說惟按十六銖耳又呂刑釋文云銖六兩也鄭及爾雅同引說文云六銖也銖十一銖二十五分銖之十三也馬同又引賈逵說俗儒以銖重六兩周官甸重九銖俗儒近是又周官職金疏引許叔重五經異義云夏侯歐陽說古以六兩為率古尚書說百銖銖者率也一率十一銖二十五分銖之十三也百銖為三斤又引鄭氏云古之率多作銖六書故曰蜀本李陽冰廣說文銖銖作銖六銖銖十銖作銖十一銖今但以今本說文論之其云銖十銖之十三則一銖得十銖五銖二秒三銖則計重三十一銖五銖六秒與銖之所謂六兩大半兩者迥殊又云北方以二十兩為銖則三銖得六十兩又復十倍于銖故戴侗云依前說則戈戟三銖重纔三十一銖為已輕依後說則劒九銖重至十有一斤四兩為已重皆不然也當以孔氏及賈鄭六兩之說為是至賈逵以銖重六兩為俗儒者其說本于馬融然融本謂俗儒以銖重六兩為一川一川二字無出故以俗儒目之不然烏有自主銖銖相同之說而復詆是說為

俗儒者乎況許叔重說文明以錡訓鍰鄭康成注禮
取之以鍰訓錡許鄭顧可謂之俗儒耶此賈景伯之
疎而世儒往往藉之以為小爾雅詬病則疎之疎者矣

二鍰四兩謂之斤

律歷志云斤三百八十四銖按鍰

八十八銖又加四兩為九十六銖合之得三百八十四銖

斤十謂之衡

補按三百八十四銖為斤斤十為衡則衡

衡有半謂之稱

補稱十五斤

補按三千八百四十銖為衡加半為一千九百二

十銖則稱當得五千七百六十銖也稱義未聞按捷

舉衡稱之名不見經典或秦時方俗語有此而孔氏

采入之者猶鄭康成引東萊以太半兩為鈞許叔重

引北方以二十兩為錡之類古今殊時南北殊俗即

如揚子方言張揖廣雅後孔氏數百年今人讀其書

尚難盡解況先秦舊籍乎孔子曰子其不知所蓋闕

也

如也若或因目所不見輒起而攻之亦異于君子矣
稱十五斤。上文斤十為衡則此衡有半為十五
斤李氏以意訓之也

稱二謂之鈞

鈞三十斤

說文鈞三十斤也律歷志云鈞萬一千五百二十銖

按五千七百六十銖為稱二稱則為萬一千五百二十銖鈞三十斤。詳見上文

鈞四謂之石

說文石作秝云百二十斤也稻一秝為粟二十斤禾黍一秝為粟十斤太半

斤案太半斤者十兩有十六銖也今經傳通作石律歷志云鈞重四萬六千八百八十銖案萬一千五百二十

銖為鈞鈞四則為四萬六千八百八十銖

石四謂之鼓

左氏昭二十九年傳云晉趙鞅賦晉國一鼓鐵以鑄刑鼎杜注令晉國各出功

力共鼓石為鐵計令一鼓而足正義曰服虔云鼓量名也曲禮曰獻米者操量鼓取晉國一鼓鐵以鑄之

但禮之將命置重而執輕鼓可操之以將命卽豆區
之類非大器也惟用一鼓則不足以成鼎矣賦一鼓
又太多且金錢之物當稱之以權衡數之以鈞石寧
容量米之器量之故杜以爲賦晉國者令民各出
功力均賦取其功也冶石爲鐵用聚屑火動鑿謂之
鼓今時俗語猶然令衆人鼓石爲鐵計令一鼓使足
故云賦晉國一鼓鐵也按正義所言服氏之義誠爲
疎矣但經文云賦晉國一鼓鐵在不見賦民功役之
義若以賦晉國爲賦民力則當云賦晉國之民以鑄
鼎鼎何患其非鐵鑄何患其不速成而乃綴之以
一鼓鐵乎且試取經文按以杜義讀之雖盤詰無此
擊牙而謂左氏有此文義乎則知一鼓之義當以此
經爲正也蓋古者律度量衡同起于黃鍾其長短大
小輕重往往互相表裏而名亦閒襲焉如十斗爲石
百二十斤亦爲石今試取子穀權之十斗之數約得
百二十斤之數故考工記云矢重三垓而先鄭云垓
量名又云戈戟重三垓而馬融與先鄭俱云鈞量名
若非量之大小與衡之輕重相當則是馬鄭注經而

故顯與經背也其紕繆斷不至此荀子富國篇曰瓜
棗桃李一本數以盆鼓瓜李等蟻蚋之物必不以小
器為量考工記盆實二鬴為一斛二斗八升荀子修
言果實之盛以鼓次盆必更大于盆可知廣雅云斛
謂之鼓則釋鼓大小影宋本釋文云樂浪人呼容十
二石者為鼓則釋鼓又太大以理推之鼓與石皆為
量衡之通名百二十斤之石于量為十斗則此石四
之鼓于量當為四石也石為百二十斤石四則為四
百八十斤左氏言賦晉國一鼓鐵以鑄刑鼎者謂賦
晉國四百八十斤之鐵以鑄鼎耳漢書賈山傳云縣
石鑄鍾虞師古曰縣稱也石百二十斤鐵銅鐵之斤
石以鑄鍾虞也此正與鼓鐵鑄鼎之義相符亦其明
證律歷志云石重四萬六千八百二十銖石
四為鼓當得十八萬四千三百二十銖

小爾雅疏卷第八終

夏時泰校字